

Ασκηση Γραμμικού Προγραμματισμού

1.15 | Παραγωγή φαρμάκων Φ_1, Φ_2, Φ_3

	γ_1	γ_2	γ_3	γ_4	Κέρδος/kg
Φ_1	02	03	04	01	30
Φ_2	03	02	03	02	26
Φ_3	04	03	02	01	28
	10	18	20	12	-> Διαθέσιμες ποσότητες

Ανάγκες για παραγωγή 1kg

Στόχος: μεγιστοποίηση συνολικού κέρδους από παραγωγή Φ_1, Φ_2, Φ_3

Διαμόρφωση σε πλγη

- Έστω x_1, x_2, x_3 ποσότητες παραγωγής σε kg από τα Φ_1, Φ_2, Φ_3 αντίστοιχα.

- $\max(30x_1 + 26x_2 + 28x_3)$

Κατανομή πόρων: $\max(30x_1 + 26x_2 + 28x_3)$

- υπό τους περιορισμούς: $0.2x_1 + 0.3x_2 + 0.4x_3 \leq 16$

$0.3x_1 + 0.2x_2 + 0.3x_3 \leq 18$

$0.4x_1 + 0.3x_2 + 0.2x_3 \leq 20$

$0.1x_1 + 0.2x_2 + 0.1x_3 \leq 12$

$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$

$2x_1 + 3x_2 + 4x_3 + x_4 = 160$

$3x_1 + 2x_2 + 3x_3 + x_5 = 180$

$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 + x_6 = 200$

$x_1 + 2x_2 + x_3 + x_7 = 120$

$x_i \geq 0, i=1, 2, \dots, 7$

Εισάγω περιθώριες μεταβλητές x_4, x_5, x_6, x_7 και ηρήληση λογισμικού με 10 για το δίωξη τα δεκάδικα.

$I = [P_4, P_5, P_6, P_7] = B \rightarrow$ αρχική βελ $x_0 = (0, 0, 0, 160, 180, 200, 120)^T$ με $z=0$.

			30	26	28	0	0	0	0	
B	C_B	b	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	θ
P_4	0	160	2	3	4	1	0	0	0	80
P_5	0	180	3	2	3	0	1	0	0	60
P_6	0	200	4	3	2	0	0	1	0	50
P_7	0	120	1	2	1	0	0	0	1	120
		0	30	26	28	0	0	0	0	
P_4	0	60	0	$\frac{3}{2}$	3	1	0	$-\frac{1}{2}$	0	20
P_5	0	30	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{3}{2}$	0	1	$-\frac{3}{4}$	0	20
P_1	30	50	1	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{4}$	0	100
P_7	0	70	0	$\frac{5}{4}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$-\frac{1}{4}$	1	140
		1500	0	$-\frac{7}{2}$	13	0	0	$\frac{15}{2}$	0	

B	C _B	b	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	P _F	θ
P ₄	0	0	0	<u>2</u>	0	1	-2	1	0	⊙
P ₃	28	20	0	-1/6	1	0	2/3	-1/2	0	-
P ₁	30	40	1	5/6	0	0	-1/3	1/2	0	48
P _F	0	60	0	1/3	0	0	-1/3	0	1	45
		1f60	0	<u>(-1f/3)</u>	0	0	26/3	1	0	
P ₂	26	0	0	1	0	1/2	-1	1/2	0	
P ₃	28	20	0	0	1				0	
P ₁	30	40	1	0	0				0	
P _F	0	60	0	0	0				1	
		1f60	0	0	0	1f/6	3	23/6	0	

$Z_j - C_j \geq 0, \forall j$. Άρα καλύτερη είναι αριθμητική λύση $x^* = (40, 0, 20, 0, 0, 0, 60)^T$ με $z^* = 1f60$
ΘΕΜΑ! Έστω το ηχη: $\min(x_1 - 2x_2 + 3x_3)$, υπό τους περιορισμούς:

$$\left. \begin{aligned} x_2 - \frac{1}{2}x_3 &\leq \frac{1}{2} \\ -x_2 - 2x_4 &\geq -8 \\ -x_1 + x_2 - x_3 - 2x_4 &= -10 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 &\geq 0 \end{aligned} \right\} (π)$$

- α) Να επιλυθεί με Simplex και να εξετασθεί αν υπάρχει ελαττωματική λύση.
- β) Να διατυπωθεί το δυικό και να βρεθεί η αριθμητική λύση του.

Κανονική μορφή $-\max(-x_1 + 2x_2 - 3x_3)$

$x_2 - \frac{1}{2}x_3 + x_5 = \frac{1}{2}$	} (π)	B	C _B	b	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	θ
$x_2 + 2x_4 + x_6 = 8$		P ₅	0	1/2	0	1	-1/2	0	1	0	-
$x_1 - x_2 + x_3 + 2x_4 = 10$		P ₆	0	8	0	1	0	2	0	1	Ⓣ
$x_1, x_2, \dots, x_6 \geq 0$		P ₁	-1	10	1	-1	1	2	0	0	5
				-10	0	-1	2	<u>(-2)</u>	0	0	

Άρα έχω αριθμητική λύση
 και $x^* = (2, 0, 0, 4, \frac{1}{2}, 0)^T$
 με $z^* = -(-2) = 2$. Παρατηρούμε
 ότι $Z_2 - C_2 = 0$, άρα ∃ ελαττωματική
 αριθμητική λύση.

P ₅	0	1/2	0	<u>1</u>	-1/2	0	1	0	Ⓣ	1/2
P ₄	0	4	0	1/2	0	1	0	1/2	8	
P ₁	-1	2	1	-2	1	0	0	-1	-	
		-2	0	<u>Ⓣ</u>	2	0	0	1	-	

B	C _B	θ	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	θ
P ₂	2	$\frac{1}{2}$	0	1	$-\frac{1}{2}$	0	1	0	
P ₄	0	$\frac{15}{4}$	0	0	$\frac{1}{4}$	1	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	
P ₁	-1	3	1	0	0	0	2	-1	
		-2	0	0	2	0	0	1	

Άρα $\lambda_2^* = (3, \frac{1}{2}, 0, \frac{15}{4}, 0, 0)^T$ αριστη λύση με $z^* = 2$ Οπότε οι αριστες λύσεις του πηχ γράφονται ως κυρτές συνδυασμούς των λ_1^*, λ_2^* : $\lambda^* = \alpha \lambda_1^* + (1-\alpha) \lambda_2^*, \alpha \in [0, 1]$

Το δίκιο πηχ (Α) του (η) είναι: $\max(\frac{1}{2}w_1 - 2w_2 - 10w_3)$, υπό του περιορισμού $-w_3 \leq 1$
 $w_1 - w_2 + w_3 \leq -2$
 $-\frac{1}{2}w_1 - w_3 \leq 3$
 $-2w_2 - 2w_3 \leq 0$
 $w_1 \leq 0, w_2 \geq 0, w_3 \in \mathbb{R}$

Μέγιστη τιμή του δίκιου $w^* = z^* = 2$.
 Αριστη λύση του (Α) από το τελικό tableau simplex:
 $w_j = (z_j - c_j) + C_j, j$ αντίστοιχα δείκτης του I_3
 $w_1 = (z_1 - c_1) + C_1 = 0$
 $w_2 = (z_2 - c_2) + C_2 = 1$
 $w_3 = (z_3 - c_3) + C_3 = -1$

(21) $\max(-3\lambda_1 + 12\lambda_2)$
 $\lambda_1 - 2\lambda_2 \geq 1$
 $2\lambda_1 - 3\lambda_2 \geq 6$
 $-7\lambda_1 + 3\lambda_2 \leq 0$
 $-7\lambda_1 + 6\lambda_2 \leq 12$
 $4\lambda_1 - 9\lambda_2 \leq 24$
 $\lambda_1, \lambda_2 \geq 0$

Η αριστη λύση του (η) είναι $\lambda_1^* = 12, \lambda_2^* = 4$. Νο βρεθεί η αριστη λύση του δίκιου.
 $\min(w_1 + 6w_2 + 12w_4 + 24w_5)$
 (η) \Rightarrow $w_1 + 2w_2 - w_3 - w_4 + 4w_5 \geq -3$
 $-2w_1 - 3w_2 + 3w_3 + 6w_4 - 9w_5 \geq 12$
 $w_1, w_2 \leq 0, w_3, w_4, w_5 \geq 0$

Για τις αριστες λύσεις λ^*, w^* των (η) και (Α) αντίστοιχα ισχύει το θεώρημα συμπληρωματικότητας $w_i^*(a_{i1}\lambda_1^* + a_{i2}\lambda_2^* + \dots + a_{in}\lambda_n^*) = 0 \rightarrow 0$ ή περιορισμός του (η)

$\lambda_j^*(a_{1j}w_1^* + a_{2j}w_2^* + \dots + a_{mj}w_m^*) = 0 \rightarrow 0$ ή περιορισμός του (Α)

Αφού για το συγκεκριμένο πρόβλημα έχω $\lambda_1^*, \lambda_2^* > 0$, οι αντίστοιχοι περιορισμοί του (Α) είναι ίσοι:

$w_1^* + 2w_2^* - w_3^* - w_4^* + 4w_5^* = -3$
 $-2w_1^* - 3w_2^* + 3w_3^* + 6w_4^* - 9w_5^* = 12$

Επισης αφού η λύση λ^* δεν κάνει ίσοι τους περιορισμούς 1, 2 και 5 του (η), έχουμε $w_1^* = w_2^* = w_5^* = 0$. Άρα προκύπτει απέναντί σου η αριστη λύση του δίκιου είναι $w_3^* = 2, w_4^* = 1$.

Η αριστη τιμή των α.δ. του 2 προβλημάτων είναι $z^* = -3 \cdot 12 + 12 \cdot 4 = 12$.

Εισαγωγή στην Επιχειρησιακή Έρευνα: 14^η Μαθημα - 18/06/2014 (κ. Μπουριέας) (34)

1) Έταιρεια διατελεί προϊόν σε πελάτες 1 2 3
 με απαιτούμενες ποσότητες 400 400 200

2 αποθήκες $\begin{cases} A \rightarrow 360 \text{ διαθέσιμη ποσότητα} \\ B \rightarrow 340 \text{ --} \end{cases}$

Κόστη μεταφοράς:

	1	2	3
A	8	3	6
B	9	12	6

Αδιάθετο προϊόν στις αποθήκες: κόστος ψήδων

Κόστος εξημερωτή πελατών/μονάδα $\begin{cases} 4, \text{ πελάτης 1} \\ 2, \text{ --} 2 \\ 5, \text{ --} 3 \end{cases}$

$a_1 = 360$	$b_1 = 400$
$a_2 = 340$	$b_2 = 400$
	$b_3 = 200$

$f_{00} < 1000 \rightarrow$ ελάττωρα στους πελάτες

Προσδέσουμε τετημένη ηχη: $a_3 = 300 \Rightarrow m=3, n=3 \Rightarrow m+n-1=5$

	1	2	3	a_i	(A) Μέθοδος ελαττωσού εσχησού:
A	60 ⁸	100 ⁵	200 ⁶	360	Μη-εκφυλιωμένη ΒΕΛ
B	340 ⁹	- ¹²	- ⁶	340	(B) Μέθοδος διαταρικών
T	- ⁴	300 ²	- ⁵	300	\rightarrow Προσδέσουμε στη φαιταστική ηχη τα κόστη εξημερωτή
b_j	400	400	200	1000	

	$v_1 = 8$	$v_2 = 5$	$v_3 = 6$	a_i	$u_i, v_j, u_i + v_j = c_{ij}, \forall x_{ij} > 0$
$u_1 = 0$	0 + 8	0	5 - 6	360	$d_{ij} = u_i + v_j - c_{ij} \leq 0, \forall ij$
$u_2 = 1$	0 - 9	-6	12 - 1	340	$d_{23} = 1 > 0, d_{31} = 1 > 0 \Rightarrow$ ηη-βελίτωση θωση.
$u_3 = -3$	1	4	0 - 2 - 2	300	\hookrightarrow Επιλέγουμε αυθαίρετα αυτο και προσδέσω θ
b_j	400	400	200	1000	$\theta = \min\{340, 200\} = 200$

	$v_1 = 8$	$v_2 = 5$	$v_3 = 5$	a_i	
$u_1 = 0$	-2	+	5 - 1	360	Παραγέρει $d_{31} = 1 > 0$
$u_2 = 1$	140	-6	12	340	$\theta = \min\{260, 300\} = 260$
$u_3 = -3$	1	+	300 - 2 - 3	300	
b_j	400	400	200	1000	

$v_1 = 7 \quad v_2 = 5 \quad v_3 = 4$

$u_1 = 0$	-1	8	5	-5	6	360
$u_2 = 2$	120	-5	12		200	340
$u_3 = -3$	260	4	2	-4	5	300
	400	400	200			1000

$\Delta_{ij} \leq 0 \quad \forall i, j \Rightarrow$ βέλτιστη λύση

$\} \rightarrow$ ελλείψεις (260 στον πελάτη 1 και 40 στον πελάτη 2)

Παρατηρήσεις: 1) Σε μια ΒΕΛ σε όλα τα βασικά τετραγώνια, δηλαδή αυτά με $x_{ij} > 0$, βγαίνει $\Delta_{ij} = 0$.

2) Αν σε μια ΒΕΛ, $x_{ij} \leq 0 \quad \forall i, j$ (δηλαδή βέλτιστη) και σε ένα ημ-βασικό τετράγωνο ισχύει $\Delta_{ij} = 0$, τότε υπάρχουν εναλλακτικές βέλτιστες λύσεις.

3) Εκφυλισμένες λύσεις

	1	2	3	a_i
1	250	250		500
2			500	500
3	+3ε		200	200
b_j	250	250	700	1200 \rightarrow 1200+3ε

$m=3, n=3 \Rightarrow m+n-1=5$

Εκφυλισμένη ΒΕΛ
 υπάρχουν εξισορροπίες μεταξύ υποσυνολών των πηγών και των προορισμών

αυθαίρετα μικρό θετικό αριθμό

Αντιμετωπίζεται με τη μέθοδο διαταραχής: Δηλαδή προσδίδω ε σε όλες τις πηγές και ποιο σε έναν προορισμό, ώστε να παραμείνει το πρόβλημα ισορροπημένο.

Θα μπορούσαμε να προσδίδουμε σε όλα τα του προορισμού και ποιο πιο τηχη ή κάτι ανάστροφο.

Πρόβλημα 2: Διαμερίσματα αξίας 250.000.

- Εξοφλήση σε 4 πόντες
- 100.000
 - 80.000
 - 50.000
 - 20.000

- 3 είδη καταθέσεων/σπορίστων:
- πρωτεύουσα: 150.000
 - εργατικά σπορίσματα: 40.000
 - ιδιωτικά σπορίσματα: 60.000

Ποιές προεξοφλήσεων/πόντα (€/1000€)

	1	2	3	4	
ΠΚ	25	20	15	10	150
ΤΟ	20	15	12	8	40
ΙΟ	20	10	8	5	60
	100	80	50	20	250 \rightarrow ισορροπημένο

	$v_1=25$	$v_2=20$	$v_3=10$	$v_4=14$	a_i
$u_1=0$	100	50	-	-	150
$u_2=-5$	-	30	10	-	20
$u_3=-9$	-	-	40	20	20
b_j	100	50	30	20	250

$m=3, n=4 \Rightarrow m+n-1=6$

$\delta_{14} = 4 > 0$: επιδεχτώ αυξή

$\theta = \min\{50, 10, 20\} = 10$

Μονοπάτι με περισσότερα βήματα

