

Ανάδωτοι Fourier & Ολοκληρώματα Lebesgue
Μαθημα 12^ο (02-04-2015)

Θεώρημα παραγωγισιότητας (Lebesgue)

Έστω $f \in L_1(\mathbb{R}^d)$

Τότε, $\lim_{B \ni x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) d\lambda(y) = f(x)$ σ.π.

Ορισμός

Μια συνάρτηση $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ λέγεται τοπικά ολοκληρώσιμη (γράφουμε $f \in L_{loc}(\mathbb{R}^d)$) αν είναι ολοκληρώσιμη σε κάθε $B \subseteq \mathbb{R}^d$: \forall ανοικτή περιοχή B , η $f \cdot \chi_B \in L_1(\mathbb{R}^d)$.

Πρόταση 1

Αν $f \in L_{loc}(\mathbb{R}^d)$, τότε $\lim_{B \ni x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) d\lambda(y) = f(x)$ σ.π.

Απόδειξη

Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ορίζουμε $B_n = \{x \in \mathbb{R}^d : |x| < n\}$

Αρα $f \in L_{loc}(\mathbb{R}^d)$, η $f \cdot \chi_{B_n} \in L_1(\mathbb{R}^d)$

Έχουμε $\lim_{B \ni x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) \chi_{B_n}(y) d\lambda(y) = f(x)$ σ.π. στον \mathbb{R}^d

Αν $x \in B_n$ καθώς $B \ni x$ έχουμε $B \subseteq B_n$, επομένως

$$\frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) \chi_{B_n}(y) d\lambda(y) = \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) d\lambda(y)$$

Άρα, $\lim_{B \ni x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) d\lambda(y) \stackrel{(*)}{=} f(x)$ σ.π. στις B_n .

Ορίζουμε Z_n το σύνολο των $x \in B_n$, για τα οποία δεν

λογίζει η $(*)$ και $Z = \cup Z_n$.

Τότε, $\lambda(Z) = 0$ και $\forall x \in \mathbb{R}^d \setminus Z$ λογίζει η $(*)$ ■

Πρόταση 2 (Θεώρημα συνέλιξης, Lebesgue)

Έστω E measurable υποσύνολο του \mathbb{R}^d

Τότε, $\lim_{B \downarrow x} \frac{\lambda(E \cap B)}{\lambda(B)} = 1$ σ.π. στο E και $\lim_{B \downarrow x} \frac{\lambda(E \cap B)}{\lambda(B)} = 0$ σ.π. στο $\mathbb{R}^d \setminus E$.

Απόδειξη

Η $\chi_E: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ είναι certainly measurable:

$$\forall B \subseteq \mathbb{R}^d \quad \int_B \chi_E d\lambda = \int_{\mathbb{R}^d} \chi_B \cdot \chi_E d\lambda = \int_{\mathbb{R}^d} \chi_{E \cap B} d\lambda = \lambda(E \cap B) \leq \lambda(B) < \infty$$

Από Πρόταση 1 έχουμε ότι:

$$\lim_{B \downarrow x} \frac{\lambda(E \cap B)}{\lambda(B)} = \lim_{B \downarrow x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B \chi_E d\lambda = \chi_E(x) = \begin{cases} 1, & \text{αν } x \in E \\ 0, & \text{αν } x \notin E \end{cases} \quad \text{σ.π.} \quad \blacksquare$$

Ορισμός

Έστω $f \in L_{loc}(\mathbb{R}^d)$.

Λέμε ότι το $x \in \mathbb{R}^d$ είναι σημείο Lebesgue της f αν $\frac{1}{\lambda(B)} \int_B |f(y) - f(x)| d\lambda(y) \xrightarrow{B \downarrow x} 0$ και $|f(x)| < \infty$.

Το σύνολο των σημείων Lebesgue της f το συμβολίζουμε με $\text{Leb}(f)$.

Παρατήρηση

Αν $x \in \text{Leb}(f)$, τότε: $\left| \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) d\lambda(y) - f(x) \right| =$

$$= \left| \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) d\lambda(y) - \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(x) d\lambda(y) \right| \leq \frac{1}{\lambda(B)} \int_B |f(y) - f(x)| d\lambda(y) \xrightarrow{B \downarrow x} 0$$

Άρα, $\lim_{B \downarrow x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B f(y) d\lambda(y) = f(x)$.

Πρόταση 3

Έστω $f \in L_{loc}(\mathbb{R}^d)$. Τότε, σχεδόν όλα τα $x \in \mathbb{R}^d$ είναι

σημεία Lebesgue της f : $\lambda(\mathbb{R}^d \setminus \text{Leb}(f)) = 0$.

Απόδειξη

Θεωρούμε μια αρίθμηση των ρητών $\mathbb{Q} = \{r_n : n \in \mathbb{N}\}$.

και $\forall n \in \mathbb{N}$ θεωρούμε τη συνάρτηση $g_n(x) = |f(x) - r_n|$.

Η g_n είναι τωπιεά οδοιτηρώσητη:

$$\int_B g_n = \int_B |f - r_n| \leq \int_B |f| + \int_B r_n = \int_B |f| + r_n \cdot \lambda(B) < \infty$$

Άρα, υπάρχει $Z_n \subseteq \mathbb{R}^d$ με $\lambda(Z_n) = 0$ ώστε:

$$\forall x \notin Z_n \quad \lim_{B \downarrow x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B |f(y) - r_n| d\lambda(y) = |f(x) - r_n|$$

Ορίζουμε $Z = \bigcup_n Z_n \Rightarrow \lambda(Z) = 0$, και αν $A = \{f = +\infty\} \Rightarrow \lambda(A) = 0$ (γιατί $f \in L_{loc}(\mathbb{R}^d)$)

Ισχυρισμός: $\mathbb{R}^d \setminus (Z \cup A) \subseteq \text{Leb}(f)$

Έστω $x \notin Z$ και $\varepsilon > 0$.

Υπάρχει $n \in \mathbb{N}$: $|f(x) - r_n| < \varepsilon$

$$\text{Γράφουμε: } \frac{1}{\lambda(B)} \int_B |f(y) - f(x)| d\lambda(y) \leq \frac{1}{\lambda(B)} \int_B |f(y) - r_n| d\lambda(y) + |r_n - f(x)|$$

\downarrow
 $|f(x) - r_n|$ (γιατί $x \notin Z \Rightarrow x \notin Z_n$)

$$\Rightarrow \limsup_{B \downarrow x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B |f(y) - f(x)| d\lambda(y) \leq |f(x) - r_n| + |r_n - f(x)| < 2\varepsilon$$

Αφού ε τυχόν, $\lim_{B \downarrow x} \frac{1}{\lambda(B)} \int_B |f(y) - f(x)| d\lambda(y) = 0 \Rightarrow x \in \text{Leb}(f)$ ■

Θεώρημα Fubini - Συνελιξη

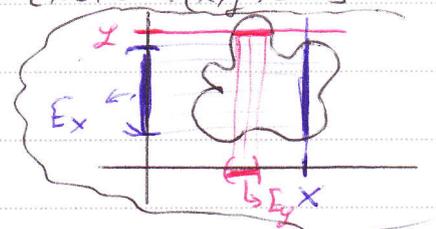
Έστω $f: \mathbb{R}^d = \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2} \rightarrow \mathbb{R}$

Εδώ, $d_1 + d_2 = d$ και γράφουμε (x, y) για τα σημεία του \mathbb{R}^d , όπου $x \in \mathbb{R}^{d_1}$, $y \in \mathbb{R}^{d_2}$

Για κάθε $y \in \mathbb{R}^{d_2}$ ορίζουμε $f^y: \mathbb{R}^{d_1} \rightarrow \mathbb{R}$ με $f^y(x) = f(x, y)$

Για κάθε $x \in \mathbb{R}^{d_1}$ ορίζουμε $f_x: \mathbb{R}^{d_2} \rightarrow \mathbb{R}$ με $f_x(y) = f(x, y)$

Ανάδοχα, αν $E \subseteq \mathbb{R}^d$, τότε $\forall y \in \mathbb{R}^{d_2}$ ορίζουμε $E^y = \{x \in \mathbb{R}^{d_1} : (x, y) \in E\}$
και $\forall x \in \mathbb{R}^{d_1}$ ορίζουμε $E_x = \{y \in \mathbb{R}^{d_2} : (x, y) \in E\}$



Θεώρημα (Fubini)

Έστω $f: \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2} \rightarrow \mathbb{R}$ οδοιτηρώσητη

Τότε: (α) Η $f^y: \mathbb{R}^{d_1} \rightarrow \mathbb{R}$ είναι μετρήσιμη ομοιόμορφα $\forall y \in \mathbb{R}^{d_2}$ και οδοιτηρώσητη

(β) Η $\gamma \mapsto \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f^y d\lambda_{d_1}$ είναι οδοιτηρώσητη στον \mathbb{R}^{d_2} ($\Gamma: \mathbb{R}^{d_2} \rightarrow \mathbb{R}$, $\Gamma(y) = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f^y d\lambda_{d_1}$)

$$(γ) \int_{\mathbb{R}^d} f d\lambda_d = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \Gamma d\lambda_{d_2} = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f^y d\lambda_{d_1} \right) d\lambda_{d_2}$$

Παρατήρηση

Λόγω συμμετρίας (σε επιχείρημα) μπορούμε να αλλάξουμε τους ρόλους των x και y .

$$\text{Άρα, } \int_{\mathbb{R}^d} f d\lambda = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f^y \right) = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_2}} f_x \right)$$

Διαδικασία της απόδειξης

Ονομάζουμε \mathcal{F} την οικογένεια όλων των ολοκληρωτέων $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ για τις οποίες ισχύουν τα (α), (β), (γ).

Θα δείξουμε ότι $L_1(\mathbb{R}^d) \subseteq \mathcal{F}$.

① Η \mathcal{F} είναι κλειστή ως προς πνευματικούς γρ. συνδυασμούς.

^{Απόδ.} Δείχνουμε ότι αν $f, g \in \mathcal{F}$, τότε $f+g \in \mathcal{F}$.

(α) $(f+g)^y = f^y + g^y$ (γιατί $(f+g)^y(x) = (f+g)(x,y) = f(x,y) + g(x,y) = f^y(x) + g^y(x) = (f^y + g^y)(x)$.)

Υπάρχουν $Z_1, Z_2 \subseteq \mathbb{R}^{d_2}$ με $\lambda(Z_1) = \lambda(Z_2) = 0$.

∃ Αν $y \notin Z_1$, η f^y ολοκληρωτική

∃ Αν $y \notin Z_2$, η g^y ολοκληρωτική

Τότε, $\lambda(Z_1 \cup Z_2) = 0$ και αν $y \notin Z_1 \cup Z_2$, f^y, g^y ολοκληρωτικές
⇒ $(f+g)^y = f^y + g^y$ ολοκληρωτική

(β) Η $G(y) = \int f^y$ και η $H(y) = \int g^y$ είναι ολοκληρωτικές

$(f, g \in \mathcal{F}) \Rightarrow (G+H)(y) = \int f^y + \int g^y = \int (f^y + g^y) = \int (f+g)^y$ είναι ολοκληρωτική

(γ) $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} (f+g)^y \right) = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f^y + \int_{\mathbb{R}^{d_1}} g^y \right) = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} G + \int_{\mathbb{R}^{d_2}} H = \int_{\mathbb{R}^d} f + \int_{\mathbb{R}^d} g = \int_{\mathbb{R}^d} (f+g)$.

② Αν $f_k, f \in L_1(\mathbb{R}^d)$ και $f_k \in \mathcal{F}$ και $f_k \uparrow f$ ή $f_k \downarrow f$, τότε $f \in \mathcal{F}$

Σημείωση: Αν $f_k \downarrow f$, τότε $-f_k \uparrow -f$ άρα αναφέραμε σε αύξουσα.

Αν $f_k \uparrow f$, τότε $\underbrace{f_k - f_k}_{\in \mathcal{F}} \uparrow \underbrace{f_k - f_k}_{\in \mathcal{F}}$, άρα αναφέραμε σε αύξουσα αειδ. (η-αφηντων αναρτησεων και περαι ΘΜΣ.

③ Έστω $f \in L_1(\mathbb{R}^d)$

Γράφουμε $f = f^+ - f^-$

Αν δείξουμε ότι $f^+, f^- \in \mathcal{L} \stackrel{\text{①}}{\implies} f \in \mathcal{L}$

② Άρα, μπορεί να υποθέσω ότι $f \in L_1(\mathbb{R}^d)$ και $f \geq 0$.

③ Ξέρουμε ότι υπάρχουν αλυσίδες αδωδνηρώσες:

$$0 \leq \phi_1 \leq \phi_2 \leq \dots \leq \phi_n \leq \phi_{n+1} \leq \dots \leq f$$

με $\phi_n \uparrow f$

Αν δείξουμε ότι κάθε αλυσίδα αδωδνηρώσων $\phi \in \mathcal{L}$, τότε από το ②, $f \in \mathcal{L}$.

④ Έστω $\phi = \sum_{i=1}^n t_i \chi_{E_i}$, E_i μετρήσιμα, $\lambda(E_i) < \infty$, ϕ αλυσίδα αδωδνηρώσων.

Από το ① αρκεί να δείξουμε ότι όλες οι $\chi_{E_i} \in \mathcal{L}$.

Μένει να δείξουμε το εξής:

α) αν $E \subseteq \mathbb{R}^d$ μετρήσιμο και $\lambda(E) < \infty$, τότε $\chi_E \in \mathcal{L}$.

(α) $E = Q = Q_1 \times Q_2$

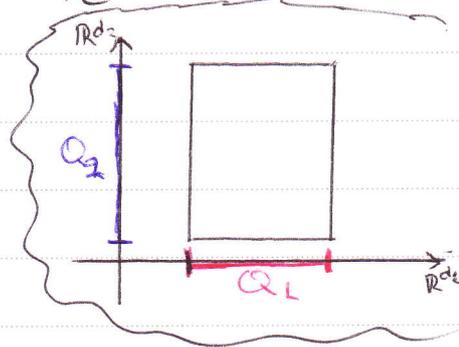
$$(\chi_E)^{\mathcal{L}}(x) = \chi_E(x, y) = 1 \iff (x, y) \in E \iff$$

$$\iff x \in E^{\mathcal{L}}. \text{ Άρα } (\chi_E)^{\mathcal{L}} = \chi_{E^{\mathcal{L}}}$$

Αν $y \notin Q_2$, τότε $E^{\mathcal{L}} = \emptyset$

Αν $y \in Q_2$, τότε $E^{\mathcal{L}} = Q_1$

Άρα $(\chi_E)^{\mathcal{L}} = 0$ ή χ_{Q_1} .



$$(β) \int_{\mathbb{R}^{d_1}} (\chi_E)^{\mathcal{L}} = \begin{cases} 0, & \text{αν } y \notin Q_2 \\ \lambda(Q_1), & \text{αν } y \in Q_2 \end{cases}$$

$$\text{Άρα } \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} (\chi_E)^{\mathcal{L}} \right) = \int_{Q_2} \lambda(Q_1) = \lambda(Q_1) \cdot \lambda(Q_2).$$

$$(γ) \int \chi_E = \int \chi_Q = \lambda(Q) = \lambda(Q_1) \cdot \lambda(Q_2) = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} (\chi_E)^{\mathcal{L}} \right)$$

(β) Αν $E \subseteq \sigma$ σύνολο κώνων, τότε $\chi_E \in \mathcal{F}$

(γ) Αν A_1, A_2, \dots, A_k μη επικαλυπτόμενοι κώνοι, τότε:

$\chi_{A_1} + \dots + \chi_{A_k} \in \mathcal{F}$.

(δ) Αν E ανοιχτό, $\lambda(E) < \infty$, τότε $\chi_E \in \mathcal{F}$.

(Οι λεπτομέρειες στις σημειώσεις του μαθήματος)