

Ανάδοση Fourier & Ολοκληρώματα Lebesgue
Μάθημα 3^ο (03-03-2015)

Εξωτερικό μέτρο Lebesgue

(1) Ζητάμε $\lambda: \mathcal{P}(\mathbb{R}^d) \rightarrow [0, +\infty]$ ώστε:

(a) Αν $I = (a_1, b_1) \times \dots \times (a_d, b_d)$, τότε $\lambda(I) = \prod_{j=1}^d (b_j - a_j)$

(b) $\forall E \subseteq \mathbb{R}^d \quad \forall x \in \mathbb{R}^d \quad \lambda(E+x) = \lambda(E)$

(γ) Αν (E_n) ακολουθία ζεύγων άνω όμο $E_n \subseteq \mathbb{R}^d$,
 τότε $\lambda(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(E_n)$

Από δεν γίνεται ούτε για $d=1$

(2) \Rightarrow Αν I διαστήμα, ορίζεται $\ell(I) = \prod_{j=1}^d (b_j - a_j)$

$\Rightarrow \forall E \subseteq \mathbb{R}^d$ ορίζεται:

$$\lambda^*(E) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \ell(I_n) : I_n \text{ διαστήματα } \cap \emptyset, E \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n \right\}$$

Ιδιότητες του εξωτερικού μέτρου:

(1) Αν $E \subseteq \mathbb{R}^d$ είναι αριθμησιμο, τότε $\lambda^*(E) = 0$.

(2) Αν $E \subseteq F$, τότε $\lambda^*(E) \leq \lambda^*(F)$

(3) Αν $E \subseteq \mathbb{R}^d$ και $x \in \mathbb{R}^d$, τότε $\lambda^*(E+x) = \lambda^*(E)$.

Απόδειξη:

Έστω ότι $E \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n$, I_n διαστήματα $\Rightarrow I_n+x$ διαστήματα
 και $E+x \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} (I_n+x) \Rightarrow \lambda^*(E+x) \leq \sum_n \ell(I_n+x) = \sum_n \ell(I_n)$

Άρα $\lambda^*(E+x)$ κάτω φράγμα για τα $\sum_n \ell(I_n)$, άρα:

$$\lambda^*(E+x) \leq \inf \left\{ \sum \ell(I_n) : E \subseteq \bigcup I_n \right\} = \lambda^*(E)$$

Όποια: $\lambda^*(E) = \lambda^*(\underbrace{(E+x)}_{E'}) - x) \leq \lambda^*(E+x)$ ■

(4) Αν $E_n \subseteq \mathbb{R}^d, n \in \mathbb{N}$, τότε $\lambda^*(\bigcup_n E_n) \leq \sum_n \lambda^*(E_n)$ (αριθμητική υποσυνθετικότητα)

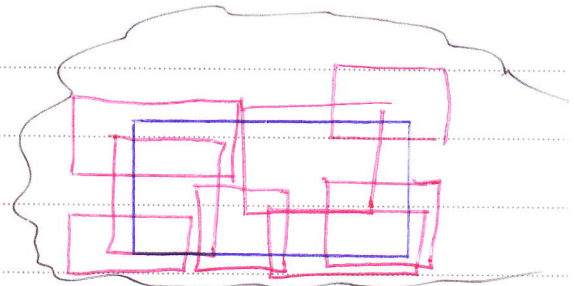
(5) Αν I διάστημα, τότε $\lambda^*(I) = \ell(I)$.

Απόδειξη:

Έστω για $d=1$.

Από: $\lambda^*(E) \leq \ell(I)$

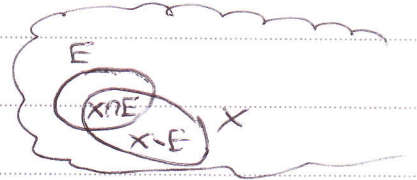
Για την αντίθεση, πρέπει, αν $I \in \cup J_n$, v.s.o. $\ell(I) \leq \sum_n \ell(J_n)$ ■



Υπερπληθικά σύνολα

Ορισμός (ως Καταθεσμένη)

Θα λέμε ότι το $E \subseteq \mathbb{R}^d$ είναι Lebesgue μετρήσιμο αν $\forall X \subseteq \mathbb{R}^d$ ισχύει: $\lambda^*(X) = \lambda^*(X \cap E) + \lambda^*(X \setminus E)$.



Ιδιότητες της κλάσης των μετρήσιμων συνόλων

Παρατήρηση:

Πάντα ισχύει $\lambda^*(X) = \lambda^*((X \cap E) \cup (X \setminus E)) \leq \lambda^*(X \cap E) + \lambda^*(X \setminus E)$.

Αρα, για να δείξουμε ότι το E είναι μετρήσιμο (EEM), αρκεί να πάρουμε τυχόν $X \subseteq \mathbb{R}^d$ και να δείξουμε ότι:

$$\lambda^*(X) \geq \lambda^*(X \cap E) + \lambda^*(X \setminus E)$$

(1) Αν $\lambda^*(E) = 0$, τότε $E \in \mathcal{M}$.

Απόδειξη:

Έστω $X \subseteq \mathbb{R}^d$

Έχουμε $X \cap E \subseteq E \Rightarrow \lambda^*(X \cap E) \leq \lambda^*(E) = 0 \Rightarrow \lambda^*(X \cap E) = 0$.

Επίσης, $X \setminus E \subseteq X \Rightarrow \lambda^*(X \setminus E) \leq \lambda^*(X) \Rightarrow \lambda^*(X \setminus E) + \lambda^*(X \cap E) \leq \lambda^*(X)$

Αρα $E \in \mathcal{M}$. ■

(2) Αν $E \in \mathcal{M}$, τότε $E^c = \mathbb{R}^d \setminus E \in \mathcal{M}$.

Απόδειξη:

Έστω $X \subseteq \mathbb{R}^d$

$$\begin{aligned} \text{Ζητάμε } \lambda^*(X) &\geq \lambda^*(X \cap E) + \lambda^*(X \setminus E) = \lambda^*(X \cap (E^c)^c) + \lambda^*(X \cap E^c) = \\ &= \lambda^*(X \setminus E^c) + \lambda^*(X \cap E^c). \end{aligned}$$

(3) Αν $A, B \in \mathcal{M}$, τότε $A \cup B \in \mathcal{M}$.

Απόδειξη:

Έστω $X \subseteq \mathbb{R}^d$

Ζητούμε $\lambda^*(X \cap (A \cup B)) + \lambda^*(\underbrace{X \setminus (A \cup B)}_{X \cap A^c \cap B^c}) \leq \lambda^*(X)$.

Βάζοντας $Y = X \cap A^c$ και χρησιμοποιώντας την $B \in \mathcal{M}$, έχουμε: $\lambda^*(Y) \geq \lambda^*(Y \cap B) + \lambda^*(Y \cap B^c) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \lambda^*(X \cap A^c) \geq \lambda^*(X \cap A^c \cap B) + \lambda^*(X \cap A^c \cap B^c) \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \lambda^*(X) &\geq \lambda^*(X \cap A) + \lambda^*(X \cap A^c) \geq \lambda^*(X \cap A) + \lambda^*(X \cap (B \cup B^c)) + \lambda^*(X \cap A^c \cap B^c) \\ &\geq \lambda^*(X \cap [A \cup (B \cap A^c)]) + \lambda^*(X \cap A^c \cap B^c) = \\ &= \lambda^*(X \cap (A \cup B)) + \lambda^*(X \cap A^c \cap B^c) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

(4) Αν $A, B \in \mathcal{M}$, τότε $A \cap B \in \mathcal{M}$.

Απόδειξη:

$$A^c, B^c \in \mathcal{M} \Rightarrow A^c \cup B^c \in \mathcal{M} \Rightarrow (A^c \cup B^c)^c \in \mathcal{M} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{M} \quad \blacksquare$$

Πήγμα

Αν $A, B \in \mathcal{M}$ και $A \cap B = \emptyset$, τότε $\forall X \subseteq \mathbb{R}^d$ ισχύει:

$$\lambda^*(X \cap (A \cup B)) = \lambda^*(X \cap A) + \lambda^*(X \cap B).$$

Πορίσματα

(α) Αν $A, B \in \mathcal{M}$ και $A \cap B = \emptyset$, τότε: $\lambda^*(A \cup B) = \lambda^*(A) + \lambda^*(B)$.

Απόδειξη:

Θέτουμε $X = \mathbb{R}^d$ στο Πήγμα. \blacksquare

(β) Αν $B_1, \dots, B_m \in \mathcal{M}$ για ένα $\delta \in \mathbb{N}$, τότε $\forall X \subseteq \mathbb{R}^d$

$$\lambda^*(X \cap (B_1 \cup \dots \cup B_m)) = \sum_{j=1}^m \lambda^*(X \cap B_j).$$

Απόδειξη:

$$\begin{aligned} \lambda^*(X \cap (B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_m)) &= \lambda^*(X \cap (B_1 \cup (B_2 \cup \dots \cup B_m))) = \\ &= \lambda^*(X \cap B_1) + \lambda^*(X \cap (B_2 \cup \dots \cup B_m)) \quad \frac{\text{εναρ. B_j \text{ disjoint}}}{=} \\ &= \sum_{j=1}^m \lambda^*(X \cap B_j) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Απόδειξη του λήματος

Αντί το A είναι πεπενημένο, για το $Y = X \cap (A \cup B)$, έχουμε

$$\begin{aligned} \lambda^*(X \cap (A \cup B)) &= \lambda^*(Y) = \lambda^*(Y \cap A) + \lambda^*(Y \cap A^c) = \\ &= \lambda^*(X \cap [(A \cup B) \cap A]) + \lambda^*(X \cap [(A \cup B) \cap A^c]) = \\ &= \lambda^*(X \cap A) + \lambda^*(X \cap B). \quad \blacksquare \end{aligned}$$

(5) Αν $(A_n)_{n=1}^{\infty}$ μια ακολουθία συνόλων στο \mathcal{M} , τότε $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{M}$.

Απόδειξη:

Ορίζουμε B_j έτσι ένα ένα $\delta\omega$ ώστε:

" $\forall m \quad A_1 \cup \dots \cup A_m = B_1 \cup \dots \cup B_m$ ".

Πώς:

$$\begin{aligned} B_1 &= A_1 \\ B_2 &= A_2 \setminus A_1 && (B_1 \cup B_2 \cup B_3 = A_1 \cup A_2 \cup A_3 \text{ κτλ}) \\ B_3 &= A_3 \setminus (A_1 \cup A_2) \\ &\vdots \end{aligned}$$

Παρατηρούμε ότι $B_j \in \mathcal{M}$

Άρα, λοιπόν, να δείξουμε ότι $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \in \mathcal{M}$ και τότε το B_n είναι ένα.

Έστω $X \in \mathbb{R}^d$

Ζητάμε $\lambda^*(X) \geq \lambda^*(X \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) + \lambda^*(X \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)$

Σταθροποιούμε ένα $m \in \mathbb{N}$.

Από το Πρόταση (β) του λήματος, έχουμε:

$$\lambda^*(X \cap \bigcup_{n=1}^m B_n) = \sum_{n=1}^m \lambda^*(X \cap B_n).$$

Από $\bigcup_{n=1}^m B_n \in \mathcal{M}$ έχουμε:

$$\lambda^*(X) \geq \lambda^*(X \cap (\bigcup_{n=1}^m B_n)) + \lambda^*(X \setminus \bigcup_{n=1}^m B_n) \geq \sum_{n=1}^m \lambda^*(X \cap B_n) + \lambda^*(X \setminus \bigcup_{n=1}^m B_n)$$

$$X \setminus \bigcup_{n=1}^m B_n \supseteq X \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$$

Αφήνοντας το $m \rightarrow \infty$, έχουμε:

$$\lambda^*(X) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^*(X \cap B_n) + \lambda^*(X \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n) \geq$$

$$\begin{matrix} \text{αριθμ.} \\ \geq \\ \text{συνερμ.} \end{matrix} \lambda^*(X \cap (\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)) + \lambda^*(X \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n) \quad \blacksquare$$

(6) Αν $A_n \in \mathcal{M}$, $n \in \mathbb{N}$ είναι ένα άνα δίο, τότε $\lambda^*(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^*(A_n)$

Απόδειξη:

Από αριθμητική υποσυνθεσιμότητα του λ^* ,

$$\lambda^*(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^*(A_n)$$

Για την " \geq ":

$$\text{Έχουμε, από μονοτονία: } \lambda^*(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \geq \lambda^*(\bigcup_{n=1}^m A_n) \stackrel{\text{prop. (a)}}{=} \sum_{n=1}^m \lambda^*(A_n)$$

$$\text{Αφήνοντας το } m \rightarrow \infty, \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^*(A_n) \leq \lambda^*(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \quad \blacksquare$$

Ορισμός

Έστω $X \neq \emptyset$.

Μια οικογένεια \mathcal{A} υποσυνόλων του X , λέγεται

σ -άλγεβρα αν:

- (i) $\emptyset \in \mathcal{A}$
- (ii) $A \in \mathcal{A} \Rightarrow X \setminus A \in \mathcal{A}$
- (iii) Αν $A_n \in \mathcal{A}$, $n \in \mathbb{N}$, τότε $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Θεώρημα 1

Η κλάση \mathcal{M} των Lebesgue μετρήσιμων υποσυνόλων του \mathbb{R}^d είναι σ -άλγεβρα. (να περιέχει όλα τα αριθμησιμολογικά $\subseteq \mathbb{R}^d$)

Ορισμός (μέτρο Lebesgue)

Η $\lambda \equiv_{\text{op.}} \lambda^*$ που αντιστοιχίζει κάθε $A \in \mathcal{M}$ στο $\lambda(A) = \lambda^*(A)$ λέγεται μέτρο Lebesgue στον \mathbb{R}^d .

Θεώρημα 2

⇒ Αν $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι ένα δίο σύνολο του \mathcal{M} , τότε:

$\lambda(\cup_n A_n) = \sum_n \lambda(A_n)$ (αριθμητική προσθετικότητα)

⇒ Αν $A \in \mathcal{M}$ και $x \in \mathbb{R}^d$, τότε $\lambda(A+x) = \lambda^*(A+x) = \lambda^*(A) = \lambda(A)$.

(αναλλοίωτο ως προς μεταφορές)

Ερώσημα: Πόσο "πλάτανα" είναι η \mathcal{M}_j

Πρόταση

Κάθε ορθογώνιο I στον \mathbb{R}^d είναι Lebesgue μετρήσιμο.

$\left\{ \begin{array}{l} \underline{d=1} : \text{Κάθε } [a,b] \in \mathcal{M} \Rightarrow (a,b), (a,b], [a,b) \in \mathcal{M} \Rightarrow \text{ημικλειστές} \in \mathcal{M} \\ \text{Κάθε ανοικτό } \subseteq \mathbb{R} \text{ είναι αριθμητική ένωση ανοικτών} \\ \text{διαστημάτων} \Rightarrow G \in \mathcal{M} \Rightarrow \text{κάθε κλειστό } F \subseteq \mathbb{R} \text{ είναι στην } \mathcal{M} \Rightarrow \\ \Rightarrow G_\delta, F_\sigma \text{ είναι μετρήσιμα} \Rightarrow G_{\delta\sigma}, F_{\sigma\delta}, G_{\delta\delta\delta}, F_{\sigma\sigma\sigma}, \dots \in \mathcal{M} \end{array} \right\}$