

## Πραγματική Ανάλυση (2014–15)

### 1. Τοπολογία μετρικών χώρων

**1.1.** Θεωρούμε το σύνολο  $A = \{1/n : n = 1, 2, \dots\} \cup \{0\}$  εφοδιασμένο με την συνήθη μετρική του  $\mathbb{R}$ . Να βρεθούν όλα τα ανοικτά υποσύνολα του  $(A, |\cdot|)$ .

*Υπόδειξη.* Κάθε  $B \subseteq A$  με  $0 \notin B$ , είναι ανοικτό: γράφεται ως ένωση μονοσυνόλων  $\{1/n\}$ , καθένα από τα οποία είναι ανοικτό σύνολο (για μια εξήγηση, δείτε την Άσκηση 1.3 (ε) παρακάτω). Μένει λοιπόν να εξετάσουμε ποιά σύνολα  $C \subseteq A$  με  $0 \in C$  είναι ανοικτά.

Αν  $C$  είναι ένα τέτοιο σύνολο, το  $0 \in C^\circ$  άρα περιέχει όλους τελικά τους  $1/n$  (διότι υπάρχει  $\varepsilon > 0$  ώστε  $(-\varepsilon, \varepsilon) \cap A \subseteq C$  και ισχύει  $0 < 1/n < \varepsilon$  τελικά). Άρα, θα πρέπει το  $A \setminus C$  να είναι πεπερασμένο. Αντίστροφα, κάθε  $C \subseteq A$  με  $0 \in C$  και  $A \setminus C$  πεπερασμένο είναι ανοικτό, διότι το συμπλήρωμά του (δηλαδή, το  $A \setminus C$ ) είναι κλειστό ως πεπερασμένο σύνολο.

**1.2.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και  $A \subseteq B \subseteq X$ . Δείξτε ότι: αν το  $A$  είναι πυκνό στο  $B$  και το  $B$  είναι πυκνό στο  $X$  τότε το  $A$  είναι πυκνό στο  $X$ .

*Υπόδειξη.* Θεωρήστε τυχόν  $x \in X$  και τυχόν  $\varepsilon > 0$ . Αφού το  $B$  είναι πυκνό στο  $X$  υπάρχει  $b \in B$  ώστε  $d(b, x) < \varepsilon/2$ , και αφού το  $A$  είναι πυκνό στο  $B$  υπάρχει  $a \in A$  ώστε  $d(a, b) < \varepsilon/2$ . Από την τριγωνική ανισότητα έπεται ότι  $d(a, x) < \varepsilon$ .

**1.3.** Θεωρούμε το  $\mathbb{R}$  με την συνήθη μετρική. Εξετάστε αν υπάρχει  $E \subseteq \mathbb{R}$ , διαφορετικό από το  $\emptyset$  και το  $\mathbb{R}$ , το οποίο να έχει την εξής ιδιότητα (για καθεμία ξεχωριστά δώστε παράδειγμα με αιτιολόγηση ή αποδείξτε ότι τέτοιο σύνολο δεν μπορεί να υπάρχει):

- (α) Το  $E$  είναι άπειρο σύνολο αλλά δεν έχει σημεία συσσώρευσης.
- (β) Το  $E$  έχει άπειρα σημεία συσσώρευσης αλλά δεν έχει κανένα εσωτερικό σημείο.
- (γ) Το  $E$  είναι ανοικτό αλλά δεν έχει σημεία συσσώρευσης.
- (δ) Το  $E$  είναι ανοικτό και πυκνό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ .
- (ε) Το  $E$  είναι φραγμένο και έχει άπειρα μεμονωμένα σημεία (δηλαδή, το  $E \setminus E'$  είναι άπειρο σύνολο).

*Υπόδειξη.* (α) Ένα τέτοιο σύνολο είναι το  $\mathbb{Z}$ : για κάθε  $m \in \mathbb{Z}$  ισχύει  $B(m, 1/2) \cap (\mathbb{Z} \setminus \{m\}) = \emptyset$ . Αν  $x \notin \mathbb{Z}$  τότε, ακόμα ισχυρότερα, μπορούμε να βρούμε  $\varepsilon > 0$  ώστε  $B(x, \varepsilon) \cap \mathbb{Z} = \emptyset$ .

(β) Ένα τέτοιο σύνολο είναι το  $E = \{m + \frac{1}{2^n} : m, n \in \mathbb{N}\}$ . Κάθε  $n \in \mathbb{N}$  είναι σημείο συσσώρευσης του  $E$ : η ακολουθία  $b_n = m + \frac{1}{2^n}$  συγκλίνει στο  $m$  και όλοι οι όροι της είναι διάφοροι του  $m$ . Το  $E$  δεν περιέχει διάστημα (διότι δεν περιέχει άρρητους) άρα δεν έχει εσωτερικά σημεία.

(γ) Δεν υπάρχει τέτοιο σύνολο: ως ανοικτό και μη κενό, θα περιείχε κάποιο ανοικτό διάστημα  $(a, b)$ , και κάθε  $x \in (a, b)$  θα ήταν σημείο συσσώρευσης του  $E$  (εξηγήστε γιατί).

(δ) Ένα τέτοιο σύνολο είναι το  $E = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ . Εξηγήστε γιατί είναι πυκνό.

(ε) Ένα τέτοιο σύνολο είναι το  $E = \{\frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}\}$ . Περιέχεται στο  $[0, 1]$  και το μοναδικό σημείο συσσώρευσής του είναι το 0. Εξηγήστε γιατί: το λεπτό σημείο είναι ότι, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , το  $\frac{1}{n}$  είναι μεμονωμένο σημείο του  $E$ , αφού (π.χ. για  $n \geq 2$ ) αν πάρουμε  $\varepsilon_n = \frac{1}{n(n+1)} = \min\left\{\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}, \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n}\right\} > 0$  τότε το μοναδικό σημείο του  $E$  στο  $(1/n - \varepsilon_n, 1/n + \varepsilon_n)$  είναι το  $1/n$ .

**1.4.** Εξετάστε αν καθεμία από τις παρακάτω προτάσεις είναι αληθής ή ψευδής (αιτιολογήστε πλήρως την απάντησή σας).

- (i) Αν το  $A$  είναι πυκνό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  και το  $F$  είναι πεπερασμένο υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ , τότε το  $A \setminus F$  είναι πυκνό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ .
- (ii) Αν τα  $D_1, D_2$  είναι πυκνά υποσύνολα του  $\mathbb{R}$ , τότε το  $D_1 \cap D_2$  είναι πυκνό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ .

(iii) Αν τα  $C_1, C_2$  είναι πυκνά και  $G_\delta$  υποσύνολα του  $\mathbb{R}$ , τότε το  $C_1 \cap C_2$  είναι πυκνό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ .

*Υπόδειξη.* (i) Σωστό: Έστω  $x \in \mathbb{R}$  και  $\varepsilon > 0$ . Στο  $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$  υπάρχουν άπειρα σημεία του  $A$  (διότι, αν τα μόνα σημεία του  $A$  ήταν τα  $a_1 < a_2 < \dots < a_N$  τότε στο  $(x - \varepsilon, a_1)$  δεν θα υπήρχε σημείο του  $A$ , και αυτό είναι άτοπο αφού το  $A$  είναι πυκνό). Αφού το  $A \cap (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$  είναι άπειρο και το  $F$  είναι πεπερασμένο, έχουμε  $(A \setminus F) \cap (x - \varepsilon, x + \varepsilon) \supseteq [A \cap (x - \varepsilon, x + \varepsilon)] \setminus F \neq \emptyset$ .

(ii) Λάθος: το  $\mathbb{Q}$  και το  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  είναι πυκνά υποσύνολα του  $\mathbb{R}$ , όμως η τομή τους είναι το κενό σύνολο.

(iii) Σωστό: από το θεώρημα Baire. Αν  $C_1 = \bigcap_{n=1}^{\infty} U_n$  και  $C_2 = \bigcap_{m=1}^{\infty} V_m$ , όπου τα  $U_n, V_m$  είναι ανοικτά σύνολα, τότε κάθε  $U_n$  και κάθε  $V_m$  είναι πυκνό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  (διότι  $U_n \subseteq C_1$  και  $V_m \subseteq C_2$ ). Ο  $(\mathbb{R}, |\cdot|)$  είναι πλήρης μετρικός χώρος, άρα το  $C_1 \cap C_2 = (\bigcap_{n=1}^{\infty} U_n) \cap (\bigcap_{m=1}^{\infty} V_m)$  είναι πυκνό  $G_\delta$ -σύνολο, ως αριθμήσιμη τομή ανοικτών πυκνών συνόλων.

**1.5.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος,  $(x_n)$  ακολουθία στον  $X$  και  $x \in X$ . Θέτουμε  $A = \{x_n : n = 1, 2, \dots\}$ . Αποδείξτε ότι:

(i) Αν  $x \in A'$ , τότε υπάρχει υπακολουθία  $(x_{k_n})$  της  $(x_n)$  ώστε  $x_{k_n} \rightarrow x$ .

(ii) Αν η  $(x_n)$  είναι βασική, τότε το  $A'$  περιέχει το πολύ ένα σημείο.

(iii) Αν η  $(x_n)$  είναι βασική και  $A' \neq \emptyset$ , τότε η  $(x_n)$  είναι συγκλίνουσα.

*Υπόδειξη.* (i) Για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχουν άπειρα σημεία του  $A$  στην  $B(x, \varepsilon)$ . Συνεπώς, για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχουν άπειροι όροι της  $(x_n)$  στην  $B(x, \varepsilon)$ . Έτσι, παίρνοντας  $\varepsilon = 1, 1/2, \dots$  βρίσκουμε (διαδοχικά)  $k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots$  ώστε  $d(x, x_{k_n}) < \frac{1}{n}$  (στο  $n$ -οστό βήμα, αρκεί να παρατηρήσουμε ότι άπειροι  $x_s \in B(x, 1/n)$ , άρα και κάποιος  $x_{k_n}$  με δείκτη  $k_n > k_{n-1}$ ). Η  $(x_{k_n})$  που ορίζεται έτσι είναι υπακολουθία της  $(x_n)$  και συγκλίνει στο  $x$ .

(ii) και (iii) μαζί: Έστω  $x$  σημείο συσσώρευσης του  $A$ . Από το προηγούμενο ερώτημα, η  $(x_n)$  έχει υπακολουθία που συγκλίνει στο  $x$ . Αφού η  $(x_n)$  είναι βασική, έπεται ότι  $x_n \rightarrow x$  (θεωρία). Αυτό αποδεικνύει και το (ii): αν το  $A$  είχε δύο σημεία συσσώρευσης  $x \neq y$ , τότε θα είχαμε  $x_n \rightarrow x$  και  $x_n \rightarrow y$ , άτοπο.

**1.6.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος. Υποθέτουμε ότι για κάθε  $x \in X$  υπάρχει  $\varepsilon_x > 0$  ώστε η  $B(x, \varepsilon_x)$  να είναι πεπερασμένο σύνολο. Δείξτε ότι κάθε υποσύνολο του  $X$  είναι ανοικτό σύνολο.

*Υπόδειξη.* Αρκεί να δείξουμε ότι: για κάθε  $x \in X$  το μονοσύνολο  $\{x\}$  είναι ανοικτό σύνολο. Τότε, κάθε  $A \subseteq X$  γράφεται ως ένωση ανοικτών συνόλων,  $A = \bigcup_{x \in A} \{x\}$ , άρα είναι ανοικτό σύνολο.

Έστω λοιπόν  $x \in X$ . Από την υπόθεση υπάρχει  $\varepsilon_x$  ώστε  $B(x, \varepsilon_x) = \{x\}$  ή  $B(x, \varepsilon_x) = \{x, x_1, \dots, x_N\}$ , όπου  $x_1, \dots, x_N \neq x$ . Στην δεύτερη περίπτωση, επιλέγουμε

$$0 < \delta < \min\{d(x, x_1), \dots, d(x, x_N)\}.$$

Τότε,  $B(x, \delta) = \{x\}$  (εξηγήστε γιατί). Σε κάθε περίπτωση, το  $\{x\}$  είναι ανοικτή μπάλα κατάλληλης ακτίνας, άρα ανοικτό σύνολο.

**1.7.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος. Εξετάστε αν καθεμία από τις παρακάτω προτάσεις είναι αληθής ή ψευδής (δώστε απόδειξη ή αντιπαράδειγμα):

(α) Αν το  $x_0$  είναι μεμονωμένο σημείο του  $X$  τότε για κάθε πυκνό υποσύνολο  $D$  του  $X$  ισχύει  $x_0 \in D$ .

(β) Αν  $(x_n)$  είναι ακολουθία στον  $X$  με  $d(x_n, x_m) \geq 1$  για κάθε  $n \neq m$  στο  $\mathbb{N}$ , τότε το σύνολο  $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  είναι κλειστό υποσύνολο του  $X$ .

*Υπόδειξη.* (α) Σωστό. Αν το  $x_0$  είναι μεμονωμένο σημείο του  $X$ , τότε το  $\{x_0\}$  είναι ανοικτό σύνολο. Τότε, για κάθε πυκνό υποσύνολο  $D$  του  $X$  ισχύει  $D \cap \{x_0\} \neq \emptyset$ , άρα  $x_0 \in D$  (ένα πυκνό σύνολο τέμνει κάθε ανοικτό υποσύνολο).

(β) Σωστό. Κάθε συγκλίνουσα ακολουθία  $(y_m)$  σημείων του  $A$  είναι βασική, άρα υπάρχει  $m_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $d(y_m, y_{m_0}) < 1/2$  για κάθε  $m \geq m_0$ . Αφού οι  $y_m, y_{m_0}$  είναι όροι της  $(x_n)$ , αναγκαστικά έχουμε  $y_m = y_{m_0}$ , δηλαδή η  $(y_m)$  είναι τελικά σταθερή και συγκλίνει στο  $y_{m_0} \in A$ .

**1.8.** Θεωρούμε τον  $\mathbb{R}^m$  με την Ευκλείδεια μετρική. Αποδείξτε ότι: αν  $A$  είναι φραγμένο υποσύνολο του  $\mathbb{R}^m$  και αν  $x, y \in A^\circ$  τότε  $\|x - y\|_2 < \text{diam}(A)$ .

Ισχύει το αντίστοιχο αποτέλεσμα σε κάθε μετρικό χώρο;

*Υπόδειξη.* Αν το  $A$  έχει πεπερασμένα το πλήθος σημεία τότε έχει κενό εσωτερικό και το ζητούμενο ισχύει κατά τετριμμένο τρόπο (δεν υπάρχουν  $x, y \in A^\circ$ ). Υποθέτουμε λοιπόν ότι το  $A$  έχει άπειρα (το «τουλάχιστον δύο» θα έφτανε) σημεία, οπότε  $\text{diam}(A) > 0$ .

Έστω  $x, y \in A^\circ$ . Μπορούμε να υποθέσουμε ότι  $x \neq y$ , αλλιώς  $\|x - y\|_2 = 0 < \text{diam}(A)$ . Υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε  $B(y, \delta) \subseteq A$ . Το  $z = y + \frac{\delta}{2} \frac{y-x}{\|y-x\|_2}$  ανήκει στην  $B(y, \delta)$  διότι  $\|z - y\|_2 = \frac{\delta}{2} < \delta$ . Επίσης,

$$\text{diam}(A) \geq \|z - x\| = \left\| \left( \|y - x\|_2 + \frac{\delta}{2} \right) \frac{y - x}{\|y - x\|_2} \right\| = \|y - x\|_2 + \frac{\delta}{2} > \|y - x\|_2.$$

*Σημείωση.* Δεν ισχύει το ίδιο σε κάθε μετρικό χώρο: αν πάρουμε ένα σύνολο  $X$  με τουλάχιστον δύο σημεία, και αν θεωρήσουμε την διακριτή μετρική σε αυτό και  $A = X$ , τότε για οποιαδήποτε δύο σημεία  $x \neq y$  στο  $A^\circ = A = X$  έχουμε  $\delta(x, y) = 1 = \text{diam}(A)$ .

**1.9.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και έστω  $A$  ανοικτό υποσύνολο του  $X$ . Αν  $x \in A$  και  $(x_n)$  είναι ακολουθία στον  $X$  ώστε  $x_n \rightarrow x$ , αποδείξτε ότι υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε: για κάθε  $n \geq n_0$ ,

$$B(x_n, \frac{1}{n}) \subseteq A.$$

*Υπόδειξη.* Υπάρχει  $\varepsilon > 0$  ώστε  $B(x, \varepsilon) \subseteq A$ . Αφού  $x_n \rightarrow x$ , υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε (α)  $\frac{1}{n_0} < \frac{\varepsilon}{2}$  και (β) για κάθε  $n \geq n_0$  ισχύει  $d(x_n, x) < \frac{\varepsilon}{2}$ . Θα δείξουμε ότι για κάθε  $n \geq n_0$  ισχύει  $B(x_n, \frac{1}{n}) \subseteq A$ .

Έστω  $z \in B(x_n, 1/n)$ . Τότε,

$$d(z, x) \leq d(z, x_n) + d(x_n, x) < \frac{1}{n} + \frac{\varepsilon}{2} \leq \frac{1}{n_0} + \frac{\varepsilon}{2} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Άρα,  $z \in B(x, \varepsilon) \implies z \in A$ .

**1.10.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος. Έστω  $m \geq 2$  και  $y_1, \dots, y_m$  διαφορετικά ανά δύο σημεία του  $X$ . Δείξτε ότι υπάρχουν ξένα ανά δύο ανοικτά σύνολα  $G_1, \dots, G_m \subseteq X$  ώστε  $y_i \in G_i$  για κάθε  $i = 1, \dots, m$ .

*Υπόδειξη.* Αν θεωρήσουμε τις ανοικτές μπάλες  $G_i = B(y_i, \delta)$ , όπου

$$0 < \delta < \min \left\{ \frac{d(y_i, y_j)}{2} : i \neq j \right\},$$

τότε αυτές είναι ξένες.

## 2. Συναρτήσεις μεταξύ μετρικών χώρων

**2.1.** Έστω  $(X, d), (Y, \sigma)$  μετρικοί χώροι και  $f : X \rightarrow Y$  συνεχής συνάρτηση. Αποδείξτε ότι:

(α) Η συνάρτηση  $g : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  με  $g(x, y) = \sigma(f(x), y)$  είναι συνεχής.

(β) Το σύνολο  $A = \{(x, y) \in X \times Y : f(x) \in B_\sigma(y, 1)\}$  είναι ανοικτό.

*Υπόδειξη.* (α) Έστω  $(x_n, y_n) \rightarrow (x, y)$  στον  $X \times Y$ . Τότε,  $x_n \rightarrow x$  και  $y_n \rightarrow y$  (στον  $X \times Y$  εννοείται ότι έχουμε μια μετρική γινόμενο). Αφού η  $f$  είναι συνεχής και  $x_n \rightarrow x$ , έχουμε  $f(x_n) \rightarrow f(x)$ . Έπεται ότι, στον  $Y$ ,

$$\sigma(f(x_n), y_n) \rightarrow \sigma(f(x), y),$$

δηλαδή  $g(x_n, y_n) \rightarrow g(x, y)$ . Από την αρχή της μεταφοράς, η  $g$  είναι συνεχής.

(β) Παρατηρήστε ότι

$$A = \{(x, y) : \sigma(f(x), y) < 1\} = \{(x, y) : g(x, y) < 1\} = g^{-1}((-\infty, 1)).$$

Αφού η  $g$  είναι συνεχής, το  $A$  είναι ανοικτό ως αντίστροφη εικόνα του ανοικτού συνόλου  $(-\infty, 1)$ .

**2.2.** Έστω  $f : (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ . Αποδείξτε ότι η  $f$  είναι συνεχής αν και μόνο αν για κάθε  $a, b \in \mathbb{R}$  τα σύνολα  $\{x \in X : f(x) < a\}$  και  $\{x \in X : f(x) > b\}$  είναι ανοικτά.

*Υπόδειξη.* Αν η  $f$  είναι συνεχής τότε για κάθε  $a, b \in \mathbb{R}$  τα σύνολα  $\{x \in X : f(x) < a\} = f^{-1}((-\infty, a))$  και  $\{x \in X : f(x) > b\} = f^{-1}((b, \infty))$  είναι ανοικτά σύνολα ως αντίστροφες εικόνες ανοικτών ημιευθειών.

Για την αντίστροφη κατεύθυνση: θεωρούμε τυχόν  $x_0 \in X$  και  $\varepsilon > 0$ , και θα δείξουμε ότι υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε  $f(B(x_0, \delta)) \subseteq (f(x_0) - \varepsilon, f(x_0) + \varepsilon)$ . Εφαρμόζοντας την υπόθεση με  $a = f(x_0) + \varepsilon$  και  $b = f(x_0) - \varepsilon$ , έχουμε ότι το σύνολο

$$A = \{x \in X : f(x) \in (f(x_0) - \varepsilon, f(x_0) + \varepsilon)\} = \{x \in X : f(x) < f(x_0) + \varepsilon\} \cap \{x \in X : f(x) - \varepsilon < f(x)\}$$

είναι ανοικτό σύνολο, και  $x_0 \in A$ , άρα υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε  $B(x, \delta) \subseteq A$ .

**2.3.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και έστω  $f : X \rightarrow X$  συνεχής συνάρτηση με την ιδιότητα  $f \circ f = f$ . Δείξτε ότι το σύνολο  $f(X)$  είναι κλειστό.

*Υπόδειξη.* Έστω  $(y_n)$  ακολουθία στο  $f(X)$  η οποία συγκλίνει σε κάποιο  $y \in X$ . Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $x_n \in X$  ώστε  $y_n = f(x_n)$ . Αφού η  $f$  είναι συνεχής και  $f \circ f = f$ , έχουμε

$$f(y_n) = f(f(x_n)) = (f \circ f)(x_n) = f(x_n) = y_n.$$

Πάλι από την συνέχεια της  $f$ , αφού  $y_n \rightarrow y$  έχουμε  $y_n = f(y_n) \rightarrow f(y)$ . Δηλαδή,  $f(y) = y$ . Άρα,  $y \in f(X)$ .

**2.4.** Έστω  $f, g : (X, d) \rightarrow (Y, \sigma)$  συνεχείς συναρτήσεις και έστω  $x \in X$  ώστε  $f(x) \neq g(x)$ . Αποδείξτε ότι υπάρχει  $r > 0$  ώστε: για κάθε  $y, z \in B(x, r)$  ισχύει  $f(y) \neq g(z)$ .

*Υπόδειξη.* Αφού  $f(x) \neq g(x)$ , υπάρχει  $\varepsilon > 0$  ώστε

$$(*) \quad B(f(x), \varepsilon) \cap B(g(x), \varepsilon) = \emptyset.$$

Από την συνέχεια της  $f$  και της  $g$  στο  $x$  μπορούμε να βρούμε  $r_1 > 0$  ώστε  $f(B(x, r_1)) \subseteq B(f(x), \varepsilon)$  και  $r_2 > 0$  ώστε  $g(B(x, r_2)) \subseteq B(g(x), \varepsilon)$ . Θέτουμε  $r = \min\{r_1, r_2\} > 0$ . Τότε, αν  $y, z \in B(x, r)$  έχουμε  $f(y) \in B(f(x), \varepsilon)$  και  $g(z) \in B(g(x), \varepsilon)$  και από την (\*) έπεται ότι  $f(y) \neq g(z)$ .

**2.5.** Θεωρούμε τα σύνολα  $\mathbb{N}$  και  $\mathbb{Q}$  με την συνήθη μετρική.

- (α) Δώστε παράδειγμα ακολουθίας  $\{G_n\}_{n=1}^{\infty}$  ανοικτών και πυκνών υποσυνόλων του  $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$  με την ιδιότητα  $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \emptyset$ .
- (β) Αποδείξτε ότι κάθε συνάρτηση  $f : (\mathbb{N}, |\cdot|) \rightarrow (\mathbb{Q}, |\cdot|)$  είναι ομοιόμορφα συνεχής.
- (γ) Εξετάστε αν οι  $(\mathbb{N}, |\cdot|)$  και  $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$  είναι ομοιομορφικοί.

*Υπόδειξη.* (α) Θεωρούμε μια αρίθμηση  $\{q_n : n \in \mathbb{N}\}$  του  $\mathbb{Q}$ . Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  ορίζουμε  $G_n = \mathbb{Q} \setminus \{q_n\}$ . Κάθε  $G_n$  είναι ανοικτό και πυκνό υποσύνολο του  $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$  (εξηγήστε γιατί) και  $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \emptyset$ .

(β) Επιλέγουμε  $\delta = 1/2$ . Τότε, για οποιοδήποτε  $\varepsilon > 0$  έχουμε: αν  $m, n \in \mathbb{N}$  και  $|m - n| < 1/2$ , τότε  $m = n$ , άρα  $f(m) = f(n)$  και έπεται ότι  $|f(m) - f(n)| = 0 < \varepsilon$ .

(γ) Έστω  $g : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{N}$  συνεχής, 1-1 και επί. Θεωρούμε την  $q_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0$ . Τότε,  $g(q_n) \rightarrow g(0)$ . Αφού η  $(g(q_n))$  είναι συγκλίνουσα ακολουθία φυσικών, είναι τελικά σταθερή και ίση με το όριο της  $g(0)$ . Όμως τότε, υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $g(1/n) = g(q_n) = g(0)$  για κάθε  $n \geq n_0$ , και αφού η  $g$  είναι 1-1 συμπεραίνουμε ότι  $1/n = 0$  για κάθε  $n \geq n_0$ , άτοπο. Αφού δεν υπάρχει  $g : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{N}$  συνεχής, 1-1 και επί, δεν υπάρχει ομοιομορφισμός  $g : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{N}$ .

**2.6.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και έστω  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  και  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Για καθεμία από τις παρακάτω προτάσεις δώστε απόδειξη ή αντιπαράδειγμα:

- (α) Αν οι  $f$  και  $g$  είναι ομοιόμορφα συνεχείς, τότε η  $g \circ f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής.
- (β) Αν η  $f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής και φραγμένη και η  $g$  είναι συνεχής, τότε η  $g \circ f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής.

(γ) Αν η  $f$  είναι συνεχής και φραγμένη και η  $g$  είναι ομοιόμορφα συνεχής, τότε η  $g \circ f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής.

**Υπόδειξη.** (α) Σωστό: Έστω  $\varepsilon > 0$ . Αφού η  $g$  είναι ομοιόμορφα συνεχής, βρίσκουμε  $\eta > 0$  ώστε «για κάθε  $u, v \in \mathbb{R}$  με  $|u - v| < \eta$  ισχύει  $|g(u) - g(v)| < \varepsilon$ ». Αφού η  $f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής, βρίσκουμε  $\delta > 0$  ώστε «για κάθε  $x, y \in X$  με  $d(x, y) < \delta$  ισχύει  $|f(x) - f(y)| < \eta$ ». Τότε, αν  $d(x, y) < \delta$ , θεωρώντας τα  $u = f(x)$  και  $v = f(y)$  που ικανοποιούν την  $|u - v| < \eta$ , συμπεραίνουμε ότι  $|g(f(x)) - g(f(y))| < \varepsilon$ .

(β) Σωστό: η εικόνα  $f(X)$  του  $X$  είναι φραγμένο υποσύνολο του  $\mathbb{R}$ , άρα περιέχεται σε κάποιο κλειστό διάστημα  $[-M, M]$ . Η  $\tilde{g} = g|_{[-M, M]}$  (ο περιορισμός της  $g$  στο  $[-M, M]$ ) είναι ομοιόμορφα συνεχής συνάρτηση ως συνεχής συνάρτηση ορισμένη σε κλειστό διάστημα. Από το (α) η σύνθεση  $\tilde{g} \circ f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής. Όμως,  $g \circ f = \tilde{g} \circ f$  διότι  $f(X) \subseteq [-M, M]$  (εξηγήστε).

(γ) Λάθος: αν ίσχυε, θεωρώντας την  $g_0(x) = x$ , η οποία είναι ομοιόμορφα συνεχής, θα είχαμε ότι κάθε συνεχής και φραγμένη  $f : (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$  είναι ομοιόμορφα συνεχής, διότι  $f = g_0 \circ f$ . Αυτό δεν ισχύει: π.χ. η  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f(x) = \cos(x^2)$  είναι συνεχής και φραγμένη αλλά δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής.

**2.7.** Έστω  $f : (X, d) \rightarrow (Y, \sigma)$  συνεχής συνάρτηση. Για καθεμία από τις παρακάτω προτάσεις δώστε απόδειξη ή αντιπαράδειγμα:

(α) Αν  $K \subseteq X$  είναι συμπαγές, τότε το  $f(K) \subseteq Y$  είναι συμπαγές.

(β) Αν  $K \subseteq X$  είναι φραγμένο, τότε το  $f(K) \subseteq Y$  είναι φραγμένο.

(γ) Αν  $K \subseteq X$  είναι φραγμένο και η  $f$  είναι συνάρτηση Lipschitz, τότε το  $f(K) \subseteq Y$  είναι φραγμένο.

**Υπόδειξη.** (α) Σωστό: θεώρημα στο Κεφάλαιο 6 (δίνονται εκεί δύο διαφορετικές αποδείξεις).

(β) Λάθος: η ταυτοτική απεικόνιση  $I : (\mathbb{R}, \delta) \rightarrow (\mathbb{R}, |\cdot|)$  είναι συνεχής και το  $\mathbb{R}$  είναι φραγμένο ως προς την  $\delta$ , όμως το  $I(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$  δεν είναι φραγμένο με τη συνήθη μετρική.

(γ) Σωστό: η απόδειξη δίνεται στο Κεφάλαιο 4 (στην παράγραφο για τις συναρτήσεις Lipschitz).

**2.8.** Έστω  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  συνεχείς συναρτήσεις. Είναι το σύνολο  $K = \{(f(x), g(x)) : x \in \mathbb{R}\}$  απαραίτητα κλειστό υποσύνολο του  $\mathbb{R}^2$ ;

**Υπόδειξη.** Αν θεωρήσουμε τις συναρτήσεις  $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$  και  $g(x) = 0$  τότε βλέπουμε ότι για  $x_n = n$  έχουμε ότι η  $z_n := (f(x_n), g(x_n)) = (f(x_n), 0)$  είναι ακολουθία του  $K$ , η οποία συγκλίνει στο  $(0, 0)$ . Όμως,  $(0, 0) \notin K$ .

**2.9.** Έστω  $F_1, F_2$  ξένα κλειστά υποσύνολα ενός μετρικού χώρου  $(X, d)$ . Έστω  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  και  $g : X \rightarrow \mathbb{R}$  φραγμένες συνεχείς συναρτήσεις. Δείξτε ότι υπάρχει φραγμένη συνεχής συνάρτηση  $h : X \rightarrow \mathbb{R}$  με την ιδιότητα  $h \equiv f$  στο  $F_1$  και  $h \equiv g$  στο  $F_2$ .

**Υπόδειξη.** Από το λήμμα του Urysohn υπάρχει συνεχής συνάρτηση  $\phi : X \rightarrow [0, 1]$  ώστε  $\phi|_{F_1} = 0$  και  $\phi|_{F_2} = 1$ . Θεωρούμε την συνάρτηση  $h : X \rightarrow \mathbb{R}$  με

$$h(x) := (1 - \phi(x))f(x) + \phi(x)g(x), x \in X.$$

Εύκολα ελέγχουμε ότι η  $h$  έχει τις ζητούμενες ιδιότητες.

**2.10.** Δείξτε ότι δεν υπάρχει συνεχής, 1-1 συνάρτηση  $f : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Υπόδειξη.** Για κάθε  $t \in [0, 1]$  θεωρούμε την συνάρτηση  $f_t : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f_t(x) = f(t, x)$ . Αφού η  $f$  είναι συνεχής και 1-1, το ίδιο ισχύει για την  $f_t$ . Άρα, η εικόνα  $I_t = f_t([0, 1])$  της  $f_t$  είναι ένα κλειστό διάστημα  $I_t = [a_t, b_t]$ , με  $a_t < b_t$ .

Τα διαστήματα  $I_t$ ,  $0 \leq t \leq 1$ , είναι ξένα (αν υπήρχε κάποιο  $z \in I_t \cap I_s$ , όπου  $t \neq s$ , τότε θα είχαμε  $z = f(t, x) = f(s, y)$  για κάποια  $x, y \in [0, 1]$ , το οποίο είναι άτοπο διότι η  $f$  είναι 1-1). Όμως, είναι υπεραριθμήσιμα το πλήθος και αυτό οδηγεί σε άτοπο: επιλέγουμε ρητό  $q_t \in I_t$  και η απεικόνιση  $t \mapsto q_t$  είναι 1-1, το οποίο είναι άτοπο αφού το  $\mathbb{Q}$  είναι αριθμήσιμο.

### 3. Πλήρεις μετρικοί χώροι

**3.1.** Έστω  $(X, d)$  πλήρης μετρικός χώρος και  $f : X \rightarrow \mathbb{Q}$  συνεχής συνάρτηση. Δείξτε ότι υπάρχει  $\emptyset \neq G \subseteq X$  ανοικτό ώστε η  $f|_G$  να είναι σταθερή.

*Υπόδειξη.* Γράφουμε  $\mathbb{Q} = \{q_n : n \in \mathbb{N}\}$  και για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  ορίζουμε  $F_n = f^{-1}(\{q_n\}) = \{x \in X : f(x) = q_n\}$ . Αφού η  $f$  είναι συνεχής και το  $\{q_n\}$  είναι κλειστό (ως μονοσύνολο), κάθε  $F_n$  είναι κλειστό υποσύνολο του  $X$ . Παρατηρούμε ότι

$$X = f^{-1}(\mathbb{Q}) = f^{-1}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \{q_n\}\right) = \bigcup_{n=1}^{\infty} f^{-1}(\{q_n\}) = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n.$$

Ο  $(X, d)$  είναι πλήρης, άρα υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $(F_{n_0})^\circ \neq \emptyset$  (από τη δεύτερη μορφή του θεωρήματος του Baire). Θέτουμε  $G = (F_{n_0})^\circ$ . Τότε, το  $G$  είναι μη κενό, ανοικτό, και  $f(x) = q_{n_0}$  για κάθε  $x \in G$ . Δηλαδή, η  $f|_G$  είναι σταθερή.

**3.2.** Έστω  $(G_n)$  ακολουθία ανοικτών και πυκνών υποσυνόλων του  $\mathbb{R}$ . Δείξτε ότι το  $G = \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$  είναι υπεραριθμήσιμο.

*Υπόδειξη.* Με απαγωγή σε άτοπο: υποθέτουμε ότι το  $G$  είναι αριθμήσιμο, οπότε γράφεται στη μορφή  $G = \{a_k : k \in \mathbb{N}\}$ . Για κάθε  $k \in \mathbb{N}$  ορίζουμε  $U_k = \mathbb{R} \setminus \{a_k\}$ . Παρατηρήστε ότι κάθε  $U_k$  είναι ανοικτό και πυκνό, και ότι

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} U_k = \bigcap_{k=1}^{\infty} (\mathbb{R} \setminus \{a_k\}) = \mathbb{R} \setminus \bigcup_{k=1}^{\infty} \{a_k\} = \mathbb{R} \setminus G.$$

Τότε,

$$\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} U_k\right) \cap \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n\right) = (\mathbb{R} \setminus G) \cap G = \emptyset,$$

το οποίο είναι άτοπο, αφού κάθε αριθμήσιμη τομή ανοικτών και πυκνών υποσυνόλων του  $\mathbb{R}$  είναι πυκνό  $G_\delta$  (άρα, μη κενό) σύνολο, από το θεώρημα του Baire.

**3.3.** Στο  $X = \mathbb{R} \setminus \{0\}$  θεωρούμε τη μετρική

$$d(x, y) = |x - y| + \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right|.$$

Δείξτε ότι η  $d$  είναι ισοδύναμη με τη συνήθη μετρική και ότι ο  $(X, d)$  είναι πλήρης.

*Υπόδειξη.* Παρατηρούμε ότι αν  $x_n, x \neq 0$  και  $|x_n - x| \rightarrow 0$  τότε  $\frac{1}{x_n} \rightarrow \frac{1}{x}$  (ως προς την  $|\cdot|$ ) άρα

$$d(x_n, x) = |x_n - x| + \left| \frac{1}{x_n} - \frac{1}{x} \right| \rightarrow 0.$$

Αντίστροφα, αφού  $|x_n - x| \leq d(x_n, x)$ , αν  $d(x_n, x) \rightarrow 0$  έχουμε ότι  $|x_n - x| \rightarrow 0$ . Αυτό αποδεικνύει ότι  $d(x_n, x) \rightarrow 0$  αν και μόνο αν  $|x_n - x| \rightarrow 0$ , δηλαδή η  $d$  είναι ισοδύναμη με τη συνήθη μετρική.

Για την πληρότητα: έστω  $(x_n)$  βασική ακολουθία ως προς την  $d$ . Για το τυχόν  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $d(x_n, x_m) < \varepsilon$  για κάθε  $n, m \geq n_0$ , άρα

$$|x_n - x_m| \leq d(x_n, x_m) < \varepsilon$$

για κάθε  $n, m \geq n_0$ . Δηλαδή, η  $(x_n)$  είναι βασική ως προς την συνήθη μετρική. Άρα, υπάρχει  $x \in \mathbb{R}$  ώστε  $|x_n - x| \rightarrow 0$ . Παράλληλα, αφού

$$\left| \frac{1}{x_n} - \frac{1}{x_m} \right| \leq d(x_n, x_m) < \varepsilon$$

για κάθε  $n, m \geq n_0$ , έχουμε ότι η  $(1/x_n)$  είναι επίσης βασική ως προς την συνήθη μετρική, άρα φραγμένη: υπάρχει  $M > 0$  ώστε  $|x_n| \leq M$  για κάθε  $n$ . Αυτό δείχνει ότι  $x \neq 0$ : αν είχαμε  $|x_n - 0| \rightarrow 0$  τότε θα είχαμε  $\frac{1}{|x_n|} \rightarrow \infty$  και η  $(1/x_n)$  δεν θα ήταν φραγμένη.

Είδαμε λοιπόν ότι  $x_n \rightarrow x \neq 0$  ως προς την  $|\cdot|$ . Τότε,  $\frac{1}{x_n} \rightarrow \frac{1}{x}$  ως προς την  $|\cdot|$ , και

$$d(x_n, x) = |x_n - x| + \left| \frac{1}{x_n} - \frac{1}{x} \right| \rightarrow 0.$$

Δηλαδή, κάθε  $d$ -βασική ακολουθία  $(x_n)$  είναι συγκλίνουσα, άρα ο  $(X, d)$  είναι πλήρης.

**3.4.** Έστω  $d$  μετρική στο  $\mathbb{Q}$  η οποία είναι ισοδύναμη με την συνήθη μετρική. Αποδείξτε ότι ο  $(\mathbb{Q}, d)$  δεν είναι πλήρης.

*Υπόδειξη.* Γράφουμε το  $\mathbb{Q}$  στη μορφή  $\mathbb{Q} = \{q_k : k \in \mathbb{N}\}$ . Για κάθε  $k \in \mathbb{N}$  ορίζουμε  $G_k = \mathbb{Q} \setminus \{q_k\}$ . Αφού η  $d$  είναι ισοδύναμη με τη συνήθη μετρική, κάθε  $G_k$  είναι ανοικτό και πυκνό ως προς την  $d$  (διότι είναι ανοικτό και πυκνό στον  $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$  – εξηγήστε τις λεπτομέρειες). Αν ο  $(\mathbb{Q}, d)$  ήταν πλήρης, θα είχαμε ότι η τομή  $\bigcap_{k=1}^{\infty} G_k$  είναι  $d$ -πυκνό υποσύνολο του  $\mathbb{Q}$ , από το θεώρημα του Baire. Όμως,  $\bigcap_{k=1}^{\infty} G_k = \emptyset$  και έτσι κααλήγουμε σε άτοπο.

**3.5.** Σωστό ή λάθος; Αν  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  είναι συνεχής συνάρτηση, και αν

$$F_m = f^{-1}([-m, m]) = \{x \in \mathbb{R} : |f(x)| \leq m\},$$

τότε τουλάχιστον ένα  $F_m$  περιέχει διάστημα.

*Υπόδειξη.* Σωστό. Έστω  $m \in \mathbb{N}$ . Αφού η  $f$  είναι συνεχής, το  $F_m = f^{-1}([-m, m])$  είναι κλειστό σύνολο (αντίστροφη εικόνα κλειστού συνόλου).

Παρατηρούμε ότι  $\mathbb{R} = \bigcup_{m=1}^{\infty} F_m$ . Πράγματι, για κάθε  $x \in \mathbb{R}$  υπάρχει  $m_x \in \mathbb{N}$  ώστε  $|f(x)| \leq m_x$ , και τότε  $x \in F_{m_x} \subseteq \bigcup_{m=1}^{\infty} F_m$ .

Αφού ο  $(\mathbb{R}, |\cdot|)$  είναι πλήρης, εφαρμόζοντας τη δεύτερη μορφή του θεωρήματος του Baire συμπεραίνουμε ότι υπάρχει  $m$  ώστε το  $F_m$  να έχει μη κενό εσωτερικό (τότε, το  $F_m$  περιέχει διάστημα).

**3.6.** Έστω  $(X, d)$ ,  $(Y, \sigma)$  μετρικοί χώροι και έστω  $f : X \rightarrow Y$  συνεχής συνάρτηση. Για κάθε  $y \in Y$  ορίζουμε

$$A_y = \{x \in X : f(x) = y\} = f^{-1}(\{y\}).$$

Δείξτε ότι:

(α) Αν η  $f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής, τότε για κάθε  $y, y' \in f(X)$  με  $y \neq y'$ , ισχύει  $\text{dist}(A_y, A_{y'}) > 0$ .

(β) Αν ο  $(X, d)$  είναι πλήρης και ο  $Y$  είναι αριθμήσιμος, υπάρχει  $y \in Y$  ώστε  $(A_y)^\circ \neq \emptyset$ .

*Υπόδειξη.* (α) Έστω  $y, y' \in f(X)$  με  $y \neq y'$  και  $\text{dist}(A_y, A_{y'}) = 0$ . Τότε, μπορούμε να βρούμε  $x_n \in A_y$  και  $x'_n \in A_{y'}$  με  $d(x_n, x'_n) \rightarrow 0$ . Αφού η  $f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής, έπεται ότι  $\sigma(f(x_n), f(x'_n)) \rightarrow 0$ . Όμως, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  έχουμε  $f(x_n) = y$  διότι  $x_n \in A_y$  και  $f(x'_n) = y'$  διότι  $x'_n \in A_{y'}$ . Άρα,  $\sigma(f(x_n), f(x'_n)) = \sigma(y, y')$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ . Έπεται ότι  $\sigma(y, y') = 0$ , δηλαδή  $y = y'$ . Αυτό είναι άτοπο.

(β) Έστω ότι  $Y = \{y_k : k \in \mathbb{N}\}$ . Κάθε  $A_k = f^{-1}(\{y_k\})$  είναι κλειστό υποσύνολο του  $(X, d)$  διότι η  $f$  είναι συνεχής και το  $\{y_k\}$  κλειστό. Αφού ο  $(X, d)$  είναι πλήρης και

$$X = f^{-1}(Y) = \bigcup_{k=1}^{\infty} f^{-1}(\{y_k\}) = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k,$$

το ζητούμενο έπεται από τη δεύτερη μορφή του θεωρήματος του Baire.

**3.7.** Έστω  $X = \{x_1, x_2, \dots\}$  άπειρο αριθμήσιμο σύνολο και έστω  $d$  μετρική στο  $X$  ώστε ο  $(X, d)$  να είναι πλήρης. Δείξτε ότι ο  $(X, d)$  έχει μεμονωμένο σημείο.

*Υπόδειξη.* Υποθέτουμε ότι κάθε  $x_n$  είναι σημείο συσσώρευσης του  $X$ . Τότε, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  το  $G_n = X \setminus \{x_n\}$  είναι ανοικτό και πυκνό υποσύνολο του  $X$  (ισχύει  $x_n \in \overline{G_n}$ , άρα  $\overline{G_n} = X$  – εξηγήστε γιατί). Από το θεώρημα του Baire η τομή  $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$  είναι πυκνό  $G_\delta$  σύνολο. Όμως,

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} (X \setminus \{x_n\}) = X \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} \{x_n\} = X \setminus X = \emptyset,$$

το οποίο είναι άτοπο.

**3.8.** Έστω  $f : (X, d) \rightarrow (Y, \sigma)$ . Υποθέτουμε ότι η  $f$  είναι συνεχής, επί και  $d(x, y) \leq \sigma(f(x), f(y))$  για κάθε  $x, y \in X$ . Δώστε απόδειξη ή αντιπαράδειγμα για τις ακόλουθες προτάσεις:

- (i) Αν ο  $(X, d)$  είναι πλήρης τότε ο  $(Y, \sigma)$  είναι πλήρης.
- (ii) Αν ο  $(Y, \sigma)$  είναι πλήρης τότε ο  $(X, d)$  είναι πλήρης.

*Υπόδειξη.* (i) Σωστό. Έστω  $(y_n)$  βασική στον  $Y$ . Αφού η  $f$  είναι επί, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $x_n \in X$  ώστε  $f(x_n) = y_n$ . Από την υπόθεση,

$$d(x_n, x_m) \leq \sigma(f(x_n), f(x_m)) = \sigma(y_n, y_m),$$

που αποδεικνύει ότι η  $(x_n)$  είναι βασική στον  $X$ . Αφού ο  $X$  είναι πλήρης, υπάρχει  $x \in X$  ώστε  $x_n \xrightarrow{d} x$ . Εφόσον η  $f$  είναι συνεχής έπεται ότι  $y_n = f(x_n) \rightarrow f(x) \in Y$ . Αυτό αποδεικνύει ότι ο  $(Y, \sigma)$  είναι πλήρης.

(ii) Λάθος. Αν θεωρήσουμε τους  $X = (-\pi/2, \pi/2)$  και  $Y = \mathbb{R}$  με την συνήθη μετρική και την συνάρτηση  $f : X \rightarrow Y$  με  $f(x) = \tan x$ , τότε έχουμε  $|f(x) - f(y)| \geq |x - y|$  για κάθε  $x, y \in (-\pi/2, \pi/2)$  (χρησιμοποιήστε το θεώρημα μέσης τιμής και το γεγονός ότι  $|f'| \geq 1$  στο  $\mathbb{R}$ ) και η  $f$  είναι συνεχής και επί. Παρατηρήστε ότι ο  $Y$  είναι πλήρης, ενώ ο  $X$  δεν είναι πλήρης.

**3.9.** Έστω  $(X, d)$  πλήρης μετρικός χώρος και  $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$  για  $n = 1, 2, \dots$  συνεχείς συναρτήσεις. Δείξτε ότι: είτε υπάρχει  $x_0 \in X$  ώστε  $f_n(x_0) \neq 0$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  ή υπάρχουν  $\emptyset \neq G \subseteq X$  ανοικτό και  $k \in \mathbb{N}$  ώστε  $f_k(x) = 0$  για κάθε  $x \in G$ .

*Υπόδειξη.* Αν δεν ισχύει η πρώτη περίπτωση, τότε για κάθε  $x \in X$  υπάρχει  $n \in \mathbb{N}$  ώστε  $f_n(x) = 0$ . Αυτό σημαίνει ότι: αν  $Z_n = \{x \in X : f_n(x) = 0\} = f_n^{-1}(\{0\})$ , τότε  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} Z_n$ . Παρατηρήστε ότι κάθε  $Z_n$  είναι κλειστό, οπότε από το θεώρημα του Baire υπάρχει  $k \in \mathbb{N}$  ώστε  $\text{int}(Z_k) \neq \emptyset$ . Θέτουμε  $G = \text{int}(Z_k)$  και παρατηρούμε ότι  $G$  είναι ανοικτό στον  $X$  και  $f_k|_G = 0$ . Αυτό αποδεικνύει το ζητούμενο.

**3.10.** Έστω  $\mathbb{N}$  το σύνολο των φυσικών αριθμών. Θεωρούμε την  $d : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  με

$$d(m, n) = 1 + \frac{1}{m+n}$$

αν  $m \neq n$  και  $d(m, n) = 0$  αν  $m = n$ .

- (α) Δείξτε ότι η  $d$  είναι μετρική.
- (β) Δείξτε ότι ο  $(\mathbb{N}, d)$  είναι πλήρης.
- (γ) Δείξτε ότι: στον  $(\mathbb{N}, d)$  υπάρχει φθίνουσα ακολουθία από κλειστές μπάλες που η τομή τους είναι το κενό σύνολο.

*Υπόδειξη.* (α) Αρκεί να αποδείξουμε την τριγωνική ανισότητα στην περίπτωση όπου οι  $m, n, k$  είναι διαφορετικοί ανά δυο. Σε αυτήν την περίπτωση εύκολα έχουμε,

$$d(n, m) + d(m, k) > 2 > 1 + \frac{1}{n+k} = d(n, k).$$

(β) Έστω  $(n_i)_{i \in \mathbb{N}}$  βασική ακολουθία στον  $(\mathbb{N}, d)$ . Τότε, υπάρχει  $i_0 \in \mathbb{N}$  ώστε αν  $i, j \geq i_0$  να έχουμε  $d(n_i, n_j) < 1/2$ . Αναγκαστικά,  $n_i = n_j$ . Αλλιώς, θα είχαμε

$$d(n_i, n_j) < 1/2 \iff n_i + n_j < 2,$$

το οποίο είναι αδύνατο αφού για κάθε  $m, n \in \mathbb{N}$  έχουμε  $m + n \geq 2$ . Έπεται ότι η  $(n_i)$  είναι τελικά σταθερή, άρα συγκλίνει.

(γ) Θέτουμε  $r_n = 1 + \frac{1}{2n}$  και θεωρούμε τις κλειστές μπάλες  $B_n := \hat{B}_d(n, r_n)$ . Παρατηρήστε ότι  $B_n = \{n, n+1, \dots\}$ , οπότε  $B_n \supseteq B_{n+1}$  και  $\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n = \emptyset$ .



#### 4. Συμπαγείς μετρικοί χώροι

**4.1.** Έστω  $(X, d)$  συμπαγής μετρικός χώρος,  $(Y, \sigma)$  μετρικός χώρος και  $f : X \rightarrow Y$  συνεχής συνάρτηση. Αποδείξτε ότι: αν  $K \subseteq Y$  είναι συμπαγές τότε το  $f^{-1}(K) \subseteq X$  είναι συμπαγές.

*Υπόδειξη.* Έστω  $K$  συμπαγές υποσύνολο του  $Y$ . Τότε, το  $K$  είναι κλειστό, και αφού η  $f$  είναι συνεχής, το  $f^{-1}(K)$  είναι κλειστό υποσύνολο του  $X$ . Αφού ο  $X$  είναι συμπαγής, έπεται ότι το  $f^{-1}(K)$  είναι συμπαγές.

**4.2.** Έστω  $(X, d)$  συμπαγής μετρικός χώρος και έστω  $f : X \rightarrow X$  συνεχής. Ορίζουμε μια ακολουθία υποσυνόλων του  $X$  ως εξής:  $K_1 = X$  και  $K_{n+1} = f(K_n)$  για κάθε  $n \geq 1$ . Αποδείξτε ότι η  $\{K_n\}$  είναι φθίνουσα ακολουθία συμπαγών υποσυνόλων του  $X$ . Αν  $K = \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$ , αποδείξτε ότι  $K \neq \emptyset$  και  $f(K) = K$ .

*Υπόδειξη.* Έχουμε  $K_2 = f(X) \subseteq X = K_1$  και, επαγωγικά, αν  $K_n \subseteq K_{n-1}$  τότε  $f(K_n) \subseteq f(K_{n-1})$ , δηλαδή  $K_{n+1} \subseteq K_n$ .

Ορίζουμε  $K = \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$ . Το  $K$  είναι μη κενό συμπαγές υποσύνολο του  $X$  (από την ιδιότητα πεπερασμένων τομών). Είναι άμεσο ότι  $f(K) \subseteq K_n$  για κάθε  $n$ , άρα  $f(K) \subseteq \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n = K$ . Για τον αντίστροφο εγκλεισμό, θεωρούμε τυχόν  $x \in K$ . Τότε,  $x \in f(K_n)$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ . Έπεται ότι, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $z_n \in K_n$  ώστε  $x = f(z_n)$ . Η  $(z_n)$  έχει συγκλίνουσα υπακολουθία  $(z_{k_n})$  η οποία συγκλίνει σε κάποιο  $z \in X$ . Αρχεί να δείξουμε ότι το  $z \in K_m$  για κάθε  $m \in \mathbb{N}$  (εξηγήστε γιατί). Πράγματι, αν  $m \in \mathbb{N}$  τότε η  $(z_{k_n})_{n \geq m}$  βρίσκεται μέσα στο  $K_{k_m} \subseteq K_m$ . Αφού το  $K_m$  κλειστό και η  $(z_{k_n})_{n \geq m}$  συγκλίνει στο  $z$ , το ζητούμενο έπεται.

**4.3.** Έστω  $(X, d)$  συμπαγής μετρικός χώρος και έστω  $f : X \rightarrow X$  συνεχής. Υποθέτουμε ότι υπάρχει ακολουθία  $(x_n)$  στον  $X$  ώστε  $d(x_n, f(x_n)) \rightarrow 0$ . Δείξτε ότι η  $f$  έχει σταθερό σημείο.

*Υπόδειξη.* Αφού ο  $X$  είναι συμπαγής, υπάρχουν  $x \in X$  και υπακολουθία  $(x_{k_n})$  της  $(x_n)$  ώστε  $x_{k_n} \rightarrow x$ . Αφού η  $f$  είναι συνεχής, παίρνουμε  $f(x_{k_n}) \rightarrow f(x)$ . Επομένως,

$$0 = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, f(x_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_{k_n}, f(x_{k_n})) = d(x, f(x)),$$

και έχουμε το ζητούμενο.

**4.4.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και έστω  $D$  πυκνό υποσύνολο του  $X$ . Αν κάθε ακολουθία στοιχείων του  $D$  έχει υπακολουθία που συγκλίνει (στον  $X$ ) δείξτε ότι ο  $(X, d)$  είναι συμπαγής.

*Υπόδειξη.* Έστω  $(x_n)$  ακολουθία στον  $X$ . Αφού το  $D$  είναι πυκνό, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  μπορούμε να βρούμε  $z_n \in D$  ώστε  $d(x_n, z_n) < \frac{1}{n}$ . Από την υπόθεση, η  $(z_n)$  έχει υπακολουθία  $(z_{k_n})$  η οποία συγκλίνει σε κάποιο  $z \in X$ . Τότε,

$$d(x_{k_n}, z) \leq d(x_{k_n}, z_{k_n}) + d(z_{k_n}, z) < \frac{1}{k_n} + d(z_{k_n}, z) \rightarrow 0,$$

διότι  $k_n \rightarrow \infty$ . Άρα,  $x_{k_n} \rightarrow z$ . Έπεται ότι ο  $(X, d)$  είναι (ακολουθιακά) συμπαγής.

**4.5.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος με την εξής ιδιότητα: κάθε συνεχής συνάρτηση  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  είναι φραγμένη. Δείξτε ότι ο  $(X, d)$  είναι συμπαγής.

*Υπόδειξη.* Αν ο  $(X, d)$  είναι συμπαγής τότε γνωρίζουμε από τη θεωρία ότι κάθε συνεχής συνάρτηση  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  είναι φραγμένη. Για το αντίστροφο, αν υποθέσουμε ότι ο  $X$  δεν είναι συμπαγής τότε μπορούμε να βρούμε ακολουθία  $(x_n)$  τέτοια ώστε το σύνολο  $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  να μην έχει σημεία συσσώρευσης. Άρα, μπορούμε να βρούμε  $\varepsilon_n > 0$  τέτοια ώστε οι κλειστές μπάλες  $B(x_n, \varepsilon_n)$  να είναι ξένες (βρίσκουμε πρώτα  $\delta_n > 0$  ώστε  $B(x_n, \delta_n) \cap (A \setminus \{x_n\}) = \emptyset$  και κατόπιν θέτουμε  $\varepsilon_n = \frac{1}{3} \min\{\delta_1, \dots, \delta_n\}$  - εξηγήστε τις λεπτομέρειες). Ορίζουμε  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  με

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n \left(1 - \frac{d(x, x_n)}{\varepsilon_n}\right) \chi_{B(x_n, \varepsilon_n)}(x).$$

Τότε, η  $f$  είναι συνεχής (εξηγήστε γιατί) και  $f(x_n) = n \rightarrow \infty$ , άρα η  $f$  δεν είναι φραγμένη.

**4.6.** Έστω  $f : (X, d) \rightarrow (Y, \sigma)$  συνεχής συνάρτηση. Δείξτε ότι αν ο  $X$  είναι συμπαγής τότε για κάθε  $A \subseteq X$  ισχύει ότι  $f(\overline{A}) = \overline{f(A)}$ .

*Υπόδειξη.* Έστω  $A \subseteq X$ . Αφού η  $f$  είναι συνεχής, από τη θεωρία γνωρίζουμε ότι  $f(\overline{A}) \subseteq \overline{f(A)}$ .

Από την άλλη πλευρά, αφού ο  $X$  είναι συμπαγής και το  $\overline{A}$  είναι κλειστό υποσύνολο του  $X$ , έχουμε ότι το  $\overline{A}$  είναι συμπαγές σύνολο, και αφού η  $f$  είναι συνεχής, το  $f(\overline{A})$  είναι συμπαγές υποσύνολο του  $Y$ . Ειδικότερα, το  $f(\overline{A})$  είναι κλειστό, και αφού  $f(A) \subseteq f(\overline{A})$  (διότι  $A \subseteq \overline{A}$ ) έπεται ότι  $\overline{f(A)} \subseteq f(\overline{A})$ .

Έπεται ότι  $f(\overline{A}) = \overline{f(A)}$ .

**4.7.** Εξετάστε αν οι παρακάτω προτάσεις είναι αληθείς ή ψευδείς (αιτιολογήστε την απάντησή σας):

- (i) Αν  $f : (X, \rho) \rightarrow (Y, \sigma)$  είναι ομοιομορφισμός και ο  $X$  είναι ολικά φραγμένος, τότε και ο  $Y$  θα είναι ολικά φραγμένος.
- (ii) Αν  $(x_n)$  είναι βασική ακολουθία σε έναν μετρικό χώρο  $(X, \rho)$ , τότε το σύνολο  $A := \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$  είναι ολικά φραγμένο.

*Υπόδειξη.* (i) *Λάθος.* Αν θεωρήσουμε τους  $X = (-\pi/2, \pi/2)$  και  $Y = \mathbb{R}$  με τη συνήθη μετρική, τότε η  $f : X \rightarrow Y$  με  $f(x) = \tan x$  είναι ομοιομορφισμός. Όμως, ο  $X$  είναι ολικά φραγμένος ενώ ο  $Y$  όχι.

(ii) *Σωστό.* Έστω  $(x_n)$  βασική ακολουθία στον  $(X, \rho)$  και έστω  $\varepsilon > 0$ . Υπάρχει  $n_0 = n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$  ώστε: για κάθε  $n, m \geq n_0$  ισχύει  $\rho(x_n, x_m) < \varepsilon$ . Ειδικότερα,  $x_n \in B(x_{n_0}, \varepsilon)$  για κάθε  $n \geq n_0$ . Έπεται ότι

$$A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq B(x_1, \varepsilon) \cup B(x_2, \varepsilon) \cup \dots \cup B(x_{n_0}, \varepsilon).$$

Αφού το  $\varepsilon > 0$  ήταν τυχόν, το  $A$  είναι ολικά φραγμένο.

**4.8.** Έστω  $(X, d)$  συμπαγής μετρικός χώρος και έστω  $(K_n)$  φθίνουσα ακολουθία κλειστών υποσυνόλων του  $X$  ώστε το  $\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$  να είναι μονοσύνολο. Δείξτε ότι  $\text{diam}(K_n) \rightarrow 0$ .

*Υπόδειξη.* Έστω  $x_0$  το μοναδικό σημείο του  $\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$  και έστω  $\varepsilon > 0$ . Παρατηρούμε ότι: αν  $G_n = X \setminus K_n$  τότε κάθε  $G_n$  είναι ανοικτό και

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} G_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} (X \setminus K_n) = X \setminus \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n = X \setminus \{x_0\}.$$

Συνεπώς,

$$X = \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n \right) \cup B(x_0, \varepsilon/2).$$

Αυτό σημαίνει ότι η οικογένεια  $\{G_n : n \in \mathbb{N}\} \cup \{B(x_0, \varepsilon/2)\}$  είναι ανοικτή κάλυψη του  $X$ . Αφού ο  $X$  είναι συμπαγής, υπάρχουν  $n_1 < n_2 < \dots < n_k$  ώστε

$$X = G_{n_1} \cup G_{n_2} \cup G_{n_k} \cup B(x_0, \varepsilon/2).$$

Όμως,  $K_{n_1} \supseteq \dots \supseteq K_{n_k}$ , άρα  $G_{n_1} \subseteq \dots \subseteq G_{n_k}$ . Συνεπώς,

$$X = G_{n_k} \cup B(x_0, \varepsilon/2) = (X \setminus K_{n_k}) \cup B(x_0, \varepsilon/2).$$

Έπεται ότι  $K_{n_k} \subseteq B(x_0, \varepsilon/2)$ . Άρα, για κάθε  $n \geq n_k$  έχουμε  $K_n \subseteq B(x_0, \varepsilon/2)$ , και

$$\text{diam}(K_n) \leq \text{diam}(B(x_0, \varepsilon/2)) \leq \varepsilon.$$

Αφού το  $\varepsilon > 0$  ήταν τυχόν,  $\text{diam}(K_n) \rightarrow 0$ .

**4.9.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και έστω  $x_0 \in X$ . Αν για κάθε  $\varepsilon > 0$  το σύνολο  $X \setminus B(x_0, \varepsilon)$  είναι συμπαγές, αποδείξτε ότι ο  $(X, d)$  είναι συμπαγής.

*Υπόδειξη.* Θεωρούμε τυχούσα ανοικτή κάλυψη  $(U_i)_{i \in I}$  του  $X$ . Υπάρχει  $i_0 \in I$  ώστε  $x_0 \in U_{i_0}$ . Αφού το  $U_{i_0}$  είναι ανοικτό, υπάρχει  $\varepsilon_0 > 0$  ώστε  $B(x_0, \varepsilon_0) \subseteq U_{i_0}$ .

Θεωρούμε το  $X \setminus B(x_0, \varepsilon_0)$ . Από την υπόθεση είναι συμπαγές σύνολο και περιέχεται στην  $\bigcup_{i \in I} U_i$ . Συνεπώς, υπάρχουν  $i_1, \dots, i_m \in I$  ώστε

$$X \setminus B(x_0, \varepsilon_0) \subseteq U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}.$$

Έπεται ότι

$$X = U_{i_0} \cup U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}.$$

Με βάση τον ορισμό, ο  $(X, d)$  είναι συμπαγής.

**4.10.** Αν  $A, B$  είναι δύο συμπαγή υποσύνολα του  $\mathbb{R}$ , αποδείξτε ότι το σύνολο

$$A + B = \{a + b : a \in A, b \in B\}$$

είναι συμπαγές.

*Υπόδειξη.* Έστω  $(x_n)$  ακολουθία στο  $A + B$ . Τότε, κάθε  $x_n$  γράφεται στη μορφή  $x_n = a_n + b_n$ , όπου  $a_n \in A$  και  $b_n \in B$ . Αφού το  $A$  είναι συμπαγές, υπάρχει υπακολουθία  $(a_{k_n})$  της  $(a_n)$  ώστε  $a_{k_n} \rightarrow a \in A$ . Αφού το  $B$  είναι συμπαγές, υπάρχει υπακολουθία  $(b_{k_{\lambda_n}})$  της  $(b_{k_n})$  ώστε  $b_{k_{\lambda_n}} \rightarrow b \in B$ . Αφού η  $(a_{k_{\lambda_n}})$  είναι υπακολουθία της  $(a_{k_n})$  και  $a_{k_n} \rightarrow a$ , έχουμε  $a_{k_{\lambda_n}} \rightarrow a$ . Τότε,

$$x_{k_{\lambda_n}} = a_{k_{\lambda_n}} + b_{k_{\lambda_n}} \rightarrow a + b.$$

Δηλαδή, η  $(x_n)$  έχει υπακολουθία που συγκλίνει σε σημείο του  $A + B$ . Έπεται ότι το  $A + B$  είναι συμπαγές.

## 5. Ακολουθίες και σειρές συναρτήσεων

**5.1.** Αν  $f_n, g_n : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  είναι συνεχείς συναρτήσεις και  $f_n \rightarrow f, g_n \rightarrow g$  ομοιόμορφα στο  $[0, 1]$ , δείξτε ότι η ακολουθία  $(h_n)$  όπου  $h_n = f_n \circ g_n$  (δηλ.  $h_n(t) = f_n(g_n(t))$ ) συγκλίνει ομοιόμορφα στην  $h = f \circ g$ .

*Υπόδειξη.* Παρατηρούμε αρχικά ότι αφού οι  $f_n, g_n$  είναι συνεχείς και  $f_n \rightarrow f, g_n \rightarrow g$  ομοιόμορφα στο  $[0, 1]$ , οι  $f, g$  είναι συνεχείς. Για κάθε  $t \in [0, 1]$  έχουμε

$$\begin{aligned} |h(t) - h_n(t)| &= |f(g(t)) - f_n(g_n(t))| \leq |f(g(t)) - f(g_n(t))| + |f(g_n(t)) - f_n(g_n(t))| \\ &= |f(g(t)) - f(g_n(t))| + |(f - f_n)(g_n(t))| \leq |f(g(t)) - f(g_n(t))| + \|f - f_n\|_\infty. \end{aligned}$$

Έστω  $\varepsilon > 0$ . Επιλέγουμε  $\delta > 0$  με την εξής ιδιότητα: αν  $u, v \in [0, 1]$  και  $|u - v| < \delta$ , τότε  $|f(u) - f(v)| \leq \varepsilon/2$  (αυτό γίνεται, γιατί η  $f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής). Στη συνέχεια βρίσκουμε  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε:  $\|g - g_n\|_\infty < \delta$  και  $\|f - f_n\|_\infty \leq \varepsilon/2$  για κάθε  $n \geq n_0$  (αυτό γίνεται, γιατί  $f_n \rightarrow f, g_n \rightarrow g$  ομοιόμορφα στο  $[0, 1]$ ). Τότε, για κάθε  $t \in [0, 1]$  και για κάθε  $n \geq n_0$  έχουμε  $|g(t) - g_n(t)| < \delta$ , άρα

$$|h(t) - h_n(t)| \leq |f(g(t)) - f(g_n(t))| + \|f - f_n\|_\infty \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Έπεται ότι  $\|h - h_n\|_\infty \leq \varepsilon$  για κάθε  $n \geq n_0$ . Άρα,  $h_n \rightarrow h$  ομοιόμορφα στο  $[0, 1]$ .

**5.2.** Έστω  $(f_n)$  ακολουθία συνεχών συναρτήσεων  $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f_n \geq f_{n+1} \geq \dots \geq 0$  και  $f_n \rightarrow 0$  κατά σημείο. Εξετάστε αν καθεμία από τις παρακάτω προτάσεις είναι αληθής ή ψευδής (αιτιολογήστε πλήρως την απάντησή σας).

- (i) Για κάθε  $a \in [0, 1]$  η ακολουθία  $(f_n)$  συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[0, a]$ .
- (ii) Η ακολουθία  $(f_n)$  συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[0, 1]$ .

*Υπόδειξη.* (i) Σωστό. Στο συμπαγές  $[0, a]$  η  $(f_n)$  ικανοποιεί τις υποθέσεις του θεωρήματος Dini: οι  $f_n$  είναι συνεχείς,  $f_n \geq f_{n+1} \geq \dots \geq 0$  και  $f_n \rightarrow 0$  κατά σημείο. Άρα, η σύγκλιση είναι ομοιόμορφη.

(ii) Λάθος. Η ακολουθία  $f_n(x) = x^n$  ικανοποιεί τις υποθέσεις στο  $[0, 1]$ : έχουμε ότι οι  $f_n$  είναι συνεχείς,  $f_n \geq f_{n+1} \geq \dots \geq 0$  και  $f_n \rightarrow 0$  κατά σημείο. Όμως, η σύγκλιση δεν είναι ομοιόμορφη: για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  έχουμε

$$\|f_n\|_\infty = \sup\{x^n : 0 \leq x < 1\} = 1 \not\rightarrow 0.$$

**5.3.** Έστω  $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  ακολουθία συναρτήσεων και έστω ότι  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα, όπου  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  συνεχής. Αν κάθε  $f_n$  έχει ρίζα, δείξτε ότι η  $f$  έχει ρίζα.

*Υπόδειξη.* Από την υπόθεση, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $x_n \in [0, 1]$  ώστε  $f_n(x_n) = 0$ . Από το θεώρημα Bolzano-Weierstrass μπορούμε να βρούμε υποακολουθία  $(x_{k_n})$  της  $(x_n)$  ώστε  $x_{k_n} \rightarrow x \in [0, 1]$ . Τότε,

$$(*) \quad |f(x)| = |f(x) - f_{k_n}(x_{k_n})| \leq |f(x) - f(x_{k_n})| + |f(x_{k_n}) - f_{k_n}(x_{k_n})| \\ \leq |f(x) - f(x_{k_n})| + \|f - f_{k_n}\|_\infty \rightarrow 0$$

διότι  $f(x_{k_n}) \rightarrow f(x)$  από την αρχή της μεταφοράς για τη συνεχή συνάρτηση  $f$  στο σημείο  $x$ , και  $\|f - f_{k_n}\|_\infty \rightarrow 0$  λόγω της ομοιόμορφης σύγκλισης των  $f_n$  (άρα και των  $f_{k_n}$ ) στην  $f$ .

Από την (\*) έπεται άμεσα ότι  $f(x) = 0$ , δηλαδή η  $f$  έχει ρίζα.

**5.4.** (α) Εξετάστε ως προς την κατά σημείο και την ομοιόμορφη σύγκλιση τις ακολουθίες συναρτήσεων  $f_n, g_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ , όπου

$$f_n(x) = x^n \quad \text{και} \quad g_n(x) = x^n(1-x).$$

(β) Εξετάστε για ποιιά  $x \geq 0$  συγκλίνουν οι σειρές

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} \quad \text{και} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}.$$

Για ποιές τιμές του  $a > 0$  είναι η σύγκλιση ομοιόμορφη στο διάστημα  $[0, a]$ ;

*Υπόδειξη.* (α) Εύκολα ελέγχουμε ότι  $f_n(x) \rightarrow f(x)$ , όπου  $f(x) = 0$  αν  $0 \leq x < 1$  και  $f(1) = 1$ . Αφού οι  $f_n$  είναι συνεχείς και η  $f$  είναι ασυνεχής στο σημείο  $x = 1$ , η σύγκλιση δεν είναι ομοιόμορφη. Για την  $g_n$  παρατηρούμε ότι  $g'_n(x) = nx^{n-1} - (n+1)x^n = x^{n-1}(n - (n+1)x)$ , άρα η  $g_n$  παίρνει μέγιστη τιμή στο σημείο  $\frac{n}{n+1}$ . Έπεται ότι

$$\|g_n\|_\infty = g_n\left(\frac{n}{n+1}\right) = \left(\frac{n}{n+1}\right)^n \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n+1}.$$

Αφού  $\|g_n\|_\infty \rightarrow 0$ , έχουμε  $g_n \rightarrow 0$  ομοιόμορφα.

(β) Η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}$  συγκλίνει αν  $0 \leq x < 1$  και αποκλίνει αν  $x \geq 1$ . Η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$  συγκλίνει αν  $0 \leq x \leq 1$  και αποκλίνει αν  $x > 1$ .

Η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}$  συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[0, a]$  για κάθε  $0 < a < 1$ . Πράγματι, αν  $f_n(x) = \frac{x^n}{n}$  τότε  $\|f_n\|_\infty = \frac{a^n}{n}$  στο  $[0, a]$ , και αφού  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a^n}{n} < \infty$  μπορούμε να εφαρμόσουμε το κριτήριο του Weierstrass. Αν  $a \geq 1$  τότε η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}$  δεν συγκλίνει ομοιόμορφα, διότι τότε θα συνέκλινε για  $x = 1$ .

Η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$  συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[0, a]$  για κάθε  $0 < a \leq 1$ . Πράγματι, αν  $g_n(x) = \frac{x^n}{n^2}$  τότε  $\|g_n\|_\infty = \frac{a^n}{n^2}$  στο  $[0, a]$ , και αφού  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a^n}{n^2} < \infty$  μπορούμε να εφαρμόσουμε το κριτήριο του Weierstrass. Αν  $a > 1$  τότε η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$  δεν συγκλίνει ομοιόμορφα, διότι τότε θα συνέκλινε για  $x \in (1, a]$ .

**5.5.** Θεωρούμε την ακολουθία συναρτήσεων  $f_n : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  με

$$f_n(x) = nxe^{-\sqrt{nx}}.$$

Αποδείξτε ότι  $f_n \rightarrow f \equiv 0$  κατά σημείο αλλά όχι ομοιόμορφα στο  $[0, \infty)$ . Εξετάστε αν  $f_n \rightarrow 0$  ομοιόμορφα σε κάθε διάστημα  $[a, \infty)$ ,  $a > 0$ .

*Υπόδειξη.* Παρατηρούμε ότι  $e^{\sqrt{nx}} > \frac{(\sqrt{nx})^4}{24} = \frac{x^4 n^2}{24}$  για κάθε  $x > 0$  (γενικότερα, αν  $y > 0$  και  $k \in \mathbb{N}$  τότε  $e^y > y^k/k!$ ). Άρα,

$$0 < nxe^{-\sqrt{nx}} \leq \frac{24nx}{x^4 n^2} = \frac{24}{x^3 n} \rightarrow 0$$

για κάθε  $x > 0$ . Επίσης,  $f_n(0) = 0 \rightarrow 0$ . Έτσι, έχουμε  $f_n \rightarrow 0$  κατά σημείο. Όμως,

$$\|f_n\|_\infty \geq f_n(1/\sqrt{n}) = \sqrt{n}e^{-1} \rightarrow +\infty$$

καθώς το  $n \rightarrow \infty$ . Άρα, η σύγκλιση δεν είναι ομοιόμορφη.

Έστω  $a > 0$ . Όπως πριν, για κάθε  $x \in [a, \infty)$  έχουμε

$$0 < nxe^{-\sqrt{nx}} \leq \frac{24}{x^3n} \leq \frac{24}{a^3n},$$

άρα  $\|f_n\|_\infty \leq \frac{24}{a^3n} \rightarrow 0$  (στο  $[a, \infty)$ ) και έπεται ότι  $f_n \rightarrow 0$  ομοιόμορφα στο  $[a, \infty)$ .

**5.6.** Έστω  $f_n : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f_n(x) = \frac{nx}{nx+1}$ . Δείξτε ότι:

- (i) Η  $(f_n)$  συγκλίνει κατά σημείο. Ποιά είναι η οριακή συνάρτηση  $f$ ;
- (ii) Για κάθε  $a > 0$ , η  $(f_n)$  συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[a, \infty)$ , αλλά δεν συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[0, a]$ .

Υπόδειξη. (i) Για  $x = 0$  έχουμε  $f_n(0) = 0 \rightarrow 0$ . Για  $x > 0$  έχουμε

$$f_n(x) = \frac{nx}{nx+1} = \frac{x}{x + \frac{1}{n}} \rightarrow 1.$$

Άρα,  $f_n \rightarrow f$  κατά σημείο, όπου  $f(x) = 1$  αν  $x > 0$  και  $f(x) = 0$  αν  $x = 0$ .

(ii) Έστω  $a > 0$ . Η  $(f_n)$  δεν συγκλίνει ομοιόμορφα στην  $f$  στο  $[0, a]$ , διότι οι  $f_n$  είναι συνεχείς ενώ η  $f$  είναι ασυνεχής στο σημείο  $x = 0$ . Στο  $[a, \infty)$  έχουμε  $f_n \rightarrow f \equiv 1$  κατά σημείο, και

$$|f_n(x) - 1| = \left| \frac{nx}{nx+1} - 1 \right| = \frac{1}{nx+1} \leq \frac{1}{na+1}$$

για κάθε  $x \geq a$ , άρα

$$\|f_n - f\|_\infty = \sup \left\{ \left| \frac{nx}{nx+1} - 1 \right| : x \geq a \right\} = \frac{1}{na+1} \rightarrow 0,$$

άρα  $f_n \rightarrow f \equiv 1$  ομοιόμορφα.

**5.7.** Έστω  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ομοιόμορφα συνεχής και έστω  $(\delta_n)$  ακολουθία με  $\delta_n > 0$  για κάθε  $n$  και  $\delta_n \rightarrow 0$ . Θετούμε  $f_n(x) = \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} f(t) dt$ ,  $x \in \mathbb{R}$ . Δείξτε ότι  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα.

Υπόδειξη. Έστω  $\varepsilon > 0$ . Αφού η  $f$  είναι ομοιόμορφα συνεχής, υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε: αν  $u, v \in \mathbb{R}$  και  $|u - v| < \delta$  τότε  $|f(u) - f(v)| \leq \varepsilon$ .

Αφού  $\delta_n \rightarrow 0$ , υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε  $0 < \delta_n < \delta$  για κάθε  $n \geq n_0$ . Έστω  $n \geq n_0$ . Τότε, για κάθε  $x \in \mathbb{R}$  και για κάθε  $t \in [x, x + \delta_n]$  έχουμε  $|t - x| \leq \delta_n < \delta$ , άρα  $|f(t) - f(x)| \leq \varepsilon$ . Άρα, για κάθε  $x \in \mathbb{R}$  έχουμε

$$\begin{aligned} |f_n(x) - f(x)| &= \left| \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} f(t) dt - f(x) \right| = \left| \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} (f(t) - f(x)) dt \right| \\ &\leq \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} |f(t) - f(x)| dt \leq \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} \varepsilon dt \\ &= \varepsilon. \end{aligned}$$

Άρα, για κάθε  $n \geq n_0$  έχουμε

$$\|f_n - f\|_\infty = \sup\{|f_n(x) - f(x)| : x \in \mathbb{R}\} \leq \varepsilon.$$

Έπεται ότι  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα.

**5.8.** (α) Αποδείξτε ότι η σειρά συναρτήσεων

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2}$$

συγκλίνει κατά σημείο στο  $\mathbb{R}$ . Αποδείξτε ότι η σύγκλιση είναι ομοιόμορφη σε κάθε κλειστό διάστημα  $[-\alpha, \alpha] \subset \mathbb{R}$ .

(β) Αποδείξτε ότι η συνάρτηση  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  με  $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2}$  είναι συνεχής.  
Υπόδειξη. (α) Για κάθε  $x \in \mathbb{R}$  έχουμε

$$\left| \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2} \right| \leq \frac{|x|}{n^2},$$

και η σειρά  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{|x|}{n^2} = |x| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$  συγκλίνει, άρα η σειρά συναρτήσεων

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2}$$

συγκλίνει (απολύτως) κατά σημείο στο  $\mathbb{R}$ .

Έστω  $\alpha > 0$ . Αν ορίσουμε  $f_n(x) = \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2}$  έχουμε

$$|f_n(x)| = \left| \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2} \right| \leq \frac{|x|}{n^2} \leq \frac{|\alpha|}{n^2}$$

για κάθε  $x \in [-\alpha, \alpha]$ , άρα  $\|f_n\|_{\infty} \leq \frac{|\alpha|}{n^2}$  στο  $[-\alpha, \alpha]$ . Αφού  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{|\alpha|}{n^2} < \infty$ , το κριτήριο του Weierstrass μας εξασφαλίζει ότι η  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2}$  συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[-\alpha, \alpha]$ .

(β) Έστω  $x \in \mathbb{R}$ . Επιλέγουμε  $\alpha > 0$  ώστε  $-\alpha < x < \alpha$ . Αφού οι  $f_n$  είναι συνεχείς στο  $[-\alpha, \alpha]$  και η  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2}$  συγκλίνει ομοιόμορφα στο  $[-\alpha, \alpha]$ , συμπεραίνουμε ότι η  $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x \sin(n^2 x)}{n^2}$  είναι συνεχής στο  $[-\alpha, \alpha]$ . Ειδικότερα, η  $f$  είναι συνεχής στο  $x$ .

Αφού το  $x \in \mathbb{R}$  ήταν τυχόν, η  $f$  είναι συνεχής στο  $\mathbb{R}$ .

**5.9.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και έστω  $(K_n)$  φθίνουσα ακολουθία μη κενών συμπαγών υποσυνόλων του  $X$ . Ορίζουμε  $f_n(x) = \text{dist}(x, K_n)$ . Δείξτε ότι υπάρχει  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  ώστε  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα. Ποιά είναι η  $f$ ;

Υπόδειξη. Γνωρίζουμε ότι το  $K = \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$  είναι μη κενό συμπαγές σύνολο. Η ακολουθία  $(K_n)$  είναι φθίνουσα, άρα η ακολουθία συναρτήσεων  $f_n(x) = \text{dist}(x, K_n)$  είναι αύξουσα. Επίσης, αφού  $K \subseteq K_n$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , έχουμε  $f_n(x) = \text{dist}(x, K_n) \leq \text{dist}(x, K)$ . Συνεπώς, για κάθε  $x \in X$  υπάρχει το  $f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  και  $f(x) \leq \text{dist}(x, K)$ .

Έστω  $x \in X$ . Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $z_n \in K_n$  ώστε  $f_n(x) = \text{dist}(x, K_n) = d(x, z_n)$ . Η ακολουθία  $(z_n)$  περιέχεται στο συμπαγές σύνολο  $K_1$ , άρα έχει υποακολουθία  $(z_{k_n})$  η οποία συγκλίνει σε κάποιο  $z \in X$ , και χρησιμοποιώντας το γεγονός ότι η  $(K_n)$  είναι φθίνουσα ελέγχουμε ότι  $z \in K$  (εξηγήστε τις λεπτομέρειες). Τότε,

$$\text{dist}(x, K) \leq d(x, z) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x, z_{k_n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_{k_n}(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x).$$

Αυτό αποδεικνύει ότι  $f(x) = \text{dist}(x, K)$ .

Τέλος, αποδεικνύουμε ότι η σύγκλιση είναι ομοιόμορφη. Για το σκοπό αυτό αποδεικνύουμε το εξής: για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  ώστε, για κάθε  $n \geq n_0$ ,

$$(*) \quad K_n \subseteq K_{\varepsilon} = \{x \in X : \text{dist}(x, K) < \varepsilon\}.$$

Αν αποδείξουμε αυτό, τότε για κάθε  $n \geq n_0$  και για κάθε  $x \in X$  βρίσκουμε  $z_n(x) \in K_n$  με  $f_n(x) = d(x, z_n(x))$  και  $y_n(x) \in K$  με  $d(z_n(x), y_n(x)) < \varepsilon$ , και γράφουμε

$$f_n(x) \leq f(x) \leq d(x, y_n(x)) \leq d(x, z_n(x)) + d(z_n(x), y_n(x)) < f_n(x) + \varepsilon,$$

απ' όπου έπεται ότι  $\|f_n - f\|_{\infty} \leq \varepsilon$ .

Για την απόδειξη της (\*) μιμούμαστε την απάντηση της Άσκησης 4.8: αν  $G_n = X \setminus K_n$  τότε κάθε  $G_n$  είναι ανοικτό και

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} G_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} (X \setminus K_n) = X \setminus \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n = X \setminus K.$$

Συνεπώς,

$$X = \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n \right) \cup K_{\varepsilon}.$$

Παρατηρούμε ότι το  $K_{\varepsilon}$  είναι ανοικτό (εξηγήστε γιατί). Άρα, η οικογένεια  $\{G_n : n \in \mathbb{N}\} \cup \{K_{\varepsilon}\}$  είναι ανοικτή κάλυψη του  $X$ . Αφού ο  $X$  είναι συμπαγής, υπάρχουν  $n_1 < n_2 < \dots < n_k$  ώστε

$$X = G_{n_1} \cup G_{n_2} \cup G_{n_k} \cup K_{\varepsilon}.$$

Όμως,  $K_{n_1} \supseteq \dots \supseteq K_{n_k}$ , άρα  $G_{n_1} \subseteq \dots \subseteq G_{n_k}$ . Συνεπώς,

$$X = G_{n_k} \cup K_{\varepsilon} = (X \setminus K_{n_k}) \cup K_{\varepsilon}.$$

Έπεται ότι  $K_{n_k} \subseteq K_{\varepsilon}$ . Άρα, για κάθε  $n \geq n_k$  έχουμε  $K_n \subseteq K_{\varepsilon}$ .

**5.10.** Έστω  $(X, d)$  μετρικός χώρος και έστω  $E \subseteq X$ . Δείξτε ότι το  $E$  είναι  $F_{\sigma}$ -σύνολο αν και μόνο αν υπάρχει ακολουθία συνεχών συναρτήσεων  $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$  ώστε  $E = \{x \in X : \sup_n |f_n(x)| < \infty\}$ .

*Υπόδειξη.* Υποθέτουμε πρώτα ότι υπάρχει ακολουθία συνεχών συναρτήσεων  $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$  ώστε  $E = \{x \in X : \sup_n |f_n(x)| < \infty\}$ . Για κάθε  $k \in \mathbb{N}$  θέτουμε

$$F_k = \{x \in X : \sup_n |f_n(x)| \leq k\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{x \in X : |f_n(x)| \leq k\}.$$

Παρατηρήστε ότι κάθε  $F_k$  είναι κλειστό σύνολο ως τομή κλειστών συνόλων. Επίσης,

$$E = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k,$$

άρα το  $E$  είναι  $F_{\sigma}$ -σύνολο.

Το αντίστροφο αφήνεται για εσάς!