

ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΥ

ΤΟ ΟΠΤΙΚΟ ΠΟΙΗΜΑ: ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΚΗ ΠΡΑΞΗ

ΑΝΑΤΥΠΟΝ ΕΚ ΤΟΥ ΛΖ' ΤΟΜΟΥ (1995) ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ»

ΑΘΗΝΑΙ 1995

ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΥ

ΤΟ ΟΠΤΙΚΟ ΠΟΙΗΜΑ: ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΚΗ ΠΡΑΞΗ

“Οταν δύλογος δένεται δργανικά και αναπόσπαστα μὲ τὴν εἰκόνα, και τὰ δρια ἀνάμεσα στὴν ποίηση και τῇ ζωγραφική στενεύουν ὑπερβολικά, τότε μιλᾶμε γιὰ τὸ «οπτικὸ ποίημα»¹. Ο δρος ἀναφέρεται σὲ ἔκεινα τὰ ποιήματα ποὺ εἶναι ἔτσι τυπωμένα στὴ σελίδα, ώστε νὰ ἀποτελοῦν σχηματοποιημένες μορφὲς τῆς πραγματικότητας και νὰ γίνονται ἀντιληπτὰ ἀπὸ τὸν ἀναγνώστη ὡς σχῆμα ἢ ὑπόνοια κίνησης. Η οπτικὴ ποίηση ἔχει τὶς ρίζες της στὴν ἴδια τὴ φύση τῶν γραμμάτων, πού, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ σημασία τους, «δὲν παύουν νὰ εἶναι πρὶν ἀπ’ δλα ἀπλὲς

1. Ο δρος «οπτικὸ ποίημα» ποὺ υἱοθετεῖται σὲ αὐτὸ τὸ ἄρθρο, δὲν εἶναι καθολικὰ ἀποδεκτός. Παράλληλα μὲ αὐτὸν συνυπάρχουν κι ἄλλοι, μὲ ἐπικρατέστερους: «εἰκονιστικὴ ποίηση» (βλ. Σ. Σκαρτσής, *Mιά Πρακτικὴ Εἰσαγωγὴ στὴν Ἀνάλυση τῆς Ποίησης*, Πατάκης 1992), «καλλιγράφημα» (ἔτσι δονμάζουν τὰ οπτικά τους ποιήματα ὁ Απολληνάρι και ὁ Σεφέρης), «ίχνονγράφημα» (βλ. Δ. Φ. Φραγκόπουλος, «Τὰ ίχνονγράφηματα τοῦ Σεφέρη στὰ Ποιήματά του», *Η λέξη*, 83 (1989), 253-257), ἢ τὸ ὑπάρχον στὴν ἀγγλικὴ βιβλιογραφία concrete poem δηλαδὴ «συγκεκριμένο, συμπαγὲς ποίημα» (γιὰ τὴν καθιέρωση τοῦ δρος δὲς στὸ ἀντίστοιχο λῆμμα: T. V. F. Brogan, *The New Princeton Handbook of Poetic Terms*, Princeton, Princeton University Press 1994). Ο δρος «εἰκονιστικὴ ποίηση» δημιουργεῖ προβλήματα μιὰ και δὲν διευκρινίζεται ἀν πρόκεται γιὰ ποίημα ποὺ ἔχει διαταχθεῖ στὴ σελίδα ἔτσι, ώστε νὰ σχηματίζει τὴν εἰκόνα ἐνὸς ἀντικειμένου ἢ γιὰ κείμενο ποὺ δημιουργεῖ εἰκόνες στὴ φαντασία τοῦ ἀναγνώστη. Δυσκολίες παρουσιάζει και ὁ δρος «ίχνονγράφημα», δ ὁποῖος παραπέμπει μᾶλλον σὲ ζωγραφικὸ σχέδιο. Τὸ ἴδιο συμβαίνει και μὲ τὸν δρο «καλλιγράφημα», ποὺ δημιουργεῖ συνειρμούς μὲ τὴν καλλιγραφία. "Οσο γιὰ τὸν ἀγγλικὸ δρο «συγκεκριμένο ποίημα» δὲν υἱοθετήθηκε στὸ παρὸν ἄρθρο ἐπειδὴ εἶναι μᾶλλον ἀσαφής, και ἀπουσιάζει ἐντελᾶς ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ βιβλιογραφία. "Αλλωστε, ἡ ἀγγλικὴ βιβλιογραφία ἔχει ἀποδειχθεῖ ἰδιαίτερα πλούσια στὴ σχετικὴ ὁρολογία κένοντας διάκριση ἀνάμεσα στοὺς δρους concrete poem, altar poem, rhapsodic verses, pattern poetry, figure poem, shape poetry. Γὰ περισσότερα δὲς: Roger Fowler, *A Dictionary of Modern Critical Terms*, London, Routledge 1993· M. H. Abrams, *A Glossary of Literary Terms*, 6th edition, Orlando, Harcourt Brace Jovanovich 1993· J. A. Cuddon, *The Penguin Dictionary of Literacy and Literary Theory*, 3rd edition, London, Penguin Books 1992. Στὰ λατινικὰ τὸ εἰδος δονμάζεται carmen figuratum (= σχηματικὴ ποίηση).

γραμμές και σχήματα ή συνδυασμοί γραμμῶν και σχημάτων»². «Εμφαση στήν όπτική διάσταση τῆς γραφῆς δίνεται και ἀπὸ τὸν Garnier που ὑποστηρίζει: «ἡ όπτικὴ ποίηση ἀξιοποιεῖ τὴ γλώσσα ὡς όπτικὸ κυρίως ὑλικό. Αὐτοῦ τοῦ εἶδους ἡ ποίηση δὲν ἀφηγεῖται πλέον, δὲν περιγράφει, δὲν ἔκφραζει μὲ ἄμεσο τρόπο τὸ ἐγὼ τοῦ ποιητῆ: δὲν δημιουργεῖται ἀπὸ τὴ γλώσσα, ἀλλὰ τὴ χρησιμοποιεῖ ὡς μέσον»³.

Τὸ όπτικὸ ποίημα ἀποτελεῖ ἀντίδραση στὴν δμοιομορφία τῆς τυπωμένης σελίδας ποὺ δὲν ἀφήνει κανέναν όπτικὸ ὑπαινιγμὸ γιὰ τὸ περιεχόμενό της. Σὲ αὐτὰ τὰ ποιήματα τὰ συνανθήματα τοῦ ποιητῆ καιὶ τὸ ἴδιαίτερο βάρος τῆς κάθε λέξης δηλώνεται καιὶ γραφοτεχνικὰ μὲ τὴν ἐκμετάλλευση διαφορετικῶν τυπογραφικῶν χαρακτήρων, χρωμάτων, σχεδίων, θέσεων τῶν γραμμάτων στὴ σελίδα. Σὲ αὐτὸ τὸ σημεῖο εἶναι ἐμφανῆς ἡ ἐπίδραση τῶν φουτουριστῶν ποιητῶν οἱ ὁποῖοι δὲν υἱοθέτησαν μόνο διαφορετικοὺς χαρακτῆρες καιὶ χρώματα, ἀλλὰ καιὶ πλήθος μαθηματικῶν συμβόλων προκειμένου νὰ δρίσουν τὶς σχέσεις μεταξὺ τῶν διαφόρων μερῶν τοῦ ποιήματος⁴. Παρόλη τὴν ἀνεξάντλητη ποικιλία τῶν σχηματικῶν μορφῶν ποὺ μποροῦν νὰ πάρουν τὰ όπτικὰ ποιήματα, δρισμένα ἀντικείμενα/θέματα⁵ —δπως γεωμετρικὰ σχήματα, φτερά, ἀβγά, βωμοί, καθρέφτες— συγκεντρώνουν τὶς προτιμήσεις ἀρκετῶν ποιητῶν κι ἔχουν ἀποτελέσει τὸ θέμα πολλῶν διαφορετικῶν δημιουργιῶν. Γιὰ παράδειγμα, δ «Καθρέφτης» ἀποδίδεται ἐντελῶς διαφορετικὰ ἀπὸ τὸν 'Απολλιναίρ καιὶ τὸν John Updike, 1957 (βλέπε εἰκ. 1, 2).

2. M. Κάνιστρα, «Τὸ βιβλίο ὃς αἰσθητικὸ ἀντικείμενο», *Διαβάζω*, 248 (1990), 23.

3. Pierre Garnier, «Τὸ όπτικὸ ποίημα», *Η λέξη*, 83 (1989), 292.

4. 'Αξίζει νὰ ἀναφερθεῖ ἡ διποψή τοῦ Μαρινέτι: «Ἡ ἐπανάστασή μου κατευθύνεται ἐνάντια στὴν οὐτῶς εἰπεῖν τυπογραφικὴ ἀρμονία τῆς σελίδας, ποὺ εἶναι ἀντίθετη στὴν πλημμυρίδα καιὶ τὴν ἄμπωτη, στοὺς πήδους καιὶ τὶς ἐκρήξεις τοῦ στύλου ποὺ ρέει πάνω στὴν ίδια τὴ σελίδα. 'Εμεῖς θὰ χρησιμοποιήσουμε ἀντίθετα στὴν ίδια σελίδα, τρία καιὶ τέσσερα τυπογραφικὰ χρώματα, καιὶ ἀκόμα καιὶ 20 διαφορετικοὺς τυπογραφικοὺς χαρακτῆρες, ἐὰν χρειαστεῖ. Γιὰ παράδειγμα: πλάγιους χαρακτῆρες γιὰ μιὰ σειρὰ ἀπὸ παρόμοιες ἡ γρήγορες αἰσθήσεις, ἔντονα στρογγυλὰ γράμματα γιὰ βίσιες δύναμεις ποιητικῆς κ.λπ. 'Ἐτσι μ' αὐτὴ τὴν τυπογραφικὴ ἐπανάσταση, μ' αὐτὴ τὴν πολύχρωμη ποικιλία χαρακτήρων, προτείνω νὰ διπλασιάσουμε τὴν ἐκφραστικὴ δύναμη τῶν λέξεων» (Φ. Τ. Μαρινέτι, *Μανιφέστα τοῦ Φουτουρισμοῦ*, μτφ. Βασιλῆς Μωυσῆδης, Αἴγοκερως 1987, σ. 89).

5. Παρόλο ποὺ ἡ ἐκκλησιαστικὴ φιλολογία δὲν διατείνεται διτὶ συμπεριλαμβάνει όπτικὰ ποιήματα στὰ κείμενά της, ἡ ἐκμετάλλευση τῆς όπτικῆς διάστασης τῆς γραφῆς ἔχει δώσει θαυμάσια δείγματα, δείχνοντας φυσικὰ ίδιαίτερη προτιμήση στὸ σύμβολο τοῦ

Φ

σταυροῦ. Π.χ. ΖΩΗ
Σ

ΜΕΣΑ	
ΣΕΙΣ	Σ'
ΝΑΚΛΑ	ΑΥΤΟΝ
ΑΝΤΑ	ΤΟΝ
ΟΙ	ΚΑΘΡΕ
ΕΙΝΑΙ	ΦΤΗ
ΟΠΩΣ	ΕΙΜΑΙ
ΟΧΙ	Γουΐλιαμ
ΚΙ	ΚΛΕΙ
ΛΟΥΣ	ΣΜΕΝΟΣ
ΑΓΓΕ	ΖΩΝΤΑ
ΤΟΥΣ	ΝΟΣ
ΝΤΑΙ	ΑΛΗ
ΝΤΑΖΟ	ΘΙΝΟΣ
	ΟΠΩΣ
	ΦΑ

Εἰκ. 1. 'Ο «καθρέφτης» τοῦ Γκυγιόδη 'Απολλιναίρ.

'Ο καθρέφτης
 Οταν κοιτάζεις ζιεζάπιοκ νατό
 στον καθρέφτη πιφέρδακ νοτο
 δεν είσαι ιασίε νεδ
 εσù αυτός που βλέπεις ζιεπέλθ υοπ ςότυα ύσε
 αλλά ένα είδος ζοδίε ανέ ἄλλα
 μαϊμουδίσιου λάδους ζυοδάλ υοισίδυομιαμ
 που ποζάρει σε άρτια αιτρά εσ ιεράζοπ
 συμμετρία αίρτεμμυσ
 Updike

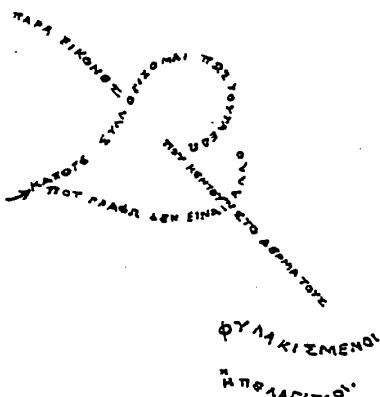
Εἰκ. 2.

'Η όπτικὴ ποίηση καλύπτει ἔνα εὑρὺ φάσμα⁶ διαφορετικῶν δημιουργιῶν, ἀπὸ τὸ ποίημα τοῦ Μαλλαρέ *«Un Coup de des»* («Ἡ ζαριά»,

6. 'Αναφέρουμε μερικὲς ἀπὸ τὶς γνωστότερες ἀνθολογίες όπτικῶν ποιημάτων: Stephen Bann, *Concrete Poetry: An International Anthology*, 1967· Mary Ellen Solt, *Concrete Poetry: A World View*, 1968· Williams Emmett, *An Anthology of Concrete Poetry*, 1967.

1897)⁷ καὶ τὰ γραμμένα μὲ λέξεις περιγράμματα τοῦ Σεφέρη (βλ. εἰκ. 3) ἡ κείμενα σὰν τὸ «Bouteille»⁸ τοῦ Rabelais, ποὺ ἡ δργάνωσή του θυμίζει μπουκάλι, μέχρι τὶς ἀκραῖες δημιουργίες τῆς μιᾶς λέξης⁹ (βλ. εἰκ. 4), φράσης ἢ τῶν ἀπλῶν γραμμάτων ἢ ἀριθμῶν, τυπωμένων σὲ διαφορετικὰ σχήματα, μεγέθη, χρώματα. Κοινὸ στοιχεῖο ὅλων αὐτῶν ἡ τάση γιὰ αὐξανόμενη ὑποχώρηση τοῦ λόγου σὲ ὅφελος τῆς ὄρασης¹⁰.

*Επειδὴ στὰ δόπτικὰ ποιήματα ἡ λέξη λειτουργεῖ ἔξισου καὶ ὡς φο-



Εἰκ. 3.



Εἰκ. 4.

7. Παρόλη τὴν διάταξή του σὲ διαδοχικὲς σελίδες καὶ ἔξαιτίας τῆς ἀπουσίας στίξης, τὸ ποίημα ἐπιτρέπει πολλαπλές ἀναγνώσεις σὲ μὴ γραμμικὴ πορεία. Παράλληλα, ἡ ἐκμετάλευση τῆς τυπογραφικῆς μορφῆς τοῦ κειμένου δημιουργεῖ ἕνα ἰδιότυπο αἰσθητικὸ ἀπότελεσμα, μιμούμενη ἐπιτυχῶς τὴν κίνηση (πτήση, πτώση) τοῦ ἀντικειμένου.

8. Δέες: Rabelais, *Oeuvres Complètes*, II. Ed. de P. Jourda, Paris, Garnier Frères, 1962: *Le Cinquième Livre*, Ch. XLIV, σσ. 450-452.

9. Ξεχωρίζουν τὰ δύο βιβλία τοῦ Stanley Cook: *Seeing your meaning: Concrete Poetry in Language and Education*, 1975 καὶ *Flowers-14 Concrete Poems*, 1975.

10. Ἀλλωστε ἡ δύναμη τῆς εικόνας εἶναι τόσο μεγάλη, ὥστε, ὅπως γνωρίζουμε καὶ ἀπὸ ἄλλες περιπτώσεις, μερικές φορές ἡ εικόνα φτάνει στὸ σημεῖο νὰ ζεπεράσει σὲ σπουδαιότητα τὸ ἀρχικὸ κείμενο καὶ νὰ κερδίσει αὐτόνομη παρουσία. Ἀπὸ τὸ χῶρο τῆς χριστιανικῆς θρησκείας τὸ παράδειγμα: ἡ ἀκροστιχίδα Ἰησοῦς Χριστὸς Θεοῦ Υἱὸς Σωτῆρ ἔδωσε τὴ λέξη ΙΧΘΥΣ ποὺ συνήθως συνοδεύοταν ἀπὸ τὴν παράσταση ἐνὸς ψαριοῦ. Μὲ τὸν καιρὸ τὸ σχῆμα ἀνέξαρτη ποιήθηκε, ἀπέκτησε συμβολικὴ σημασία καὶ ἀπετέλεσε σύμβολο τῆς Θρησκείας μὲ αὐτόνομη παρουσία, χωρὶς τὴν ἀνάγκη τοῦ γραπτοῦ λόγου.

ρέας νοήματος καὶ ὡς ὁ δόπτικὸ ἐρεθίσμα¹¹, ἡ προσέγγισή τους δὲν ἀκολουθεῖ τοὺς περιορισμοὺς ποὺ ἐπιβόλλει ἡ γραμμικὴ ἀνάγνωση. Ἡ διάταξη τοῦ ποιήματος σὲ σχηματικὰ ἀντικείμενα καταργεῖ τὴ συμβατικὴ προσέγγιση, ἀφοῦ τὸ κείμενο, ὅντας μὰ νέβριδιακὴ δημιουργία (λογοτεχνία-ζωγραφική), στηρίζεται ἐξίσου στὸν λεκτικὸ καὶ εἰκονιστικὸ κώδικα. Αὐτὴ ἡταν ἄλλωστε καὶ ἡ πρόθεση τοῦ Ἀπολλιναῖρ ποὺ διατίνεται ὅτι θὰ πρέπει νὰ συνθίσει τὸ μάτι «νὰ διαβάζει μ’ ἔνα μόνο βλέμμα τὸ ποίημα, ὅπως κανεὶς βλέπει μὲ μὰ μόνο ματιὰ τὰ πλαστικὰ στοιχεῖα μιᾶς ἀφίσας»¹². Τὸ δόπτικὸ ποίημα στέκεται μετέωρο ἀνάμεσα στὴν ποίηση καὶ τὴ ζωγραφική, δημιουργώντας στὸν ἀναγνώστη τὴν ἀπορία ἃν ἔχει νὰ ἀντιμετωπίσει μιὰ εἰκόνα ποὺ διαβάζεται ἢ νὰ κοιτάξει ἔνα ποίημα.

Θὰ πρέπει νὰ τονιστεῖ ὅμως ὅτι, ἐκτὸς ἀπὸ τὰ δόπτικὰ ποιήματα, κι ἄλλα εἰδὴ ποίησης ἐκμεταλλεύονται τὶς δόπτικὲς ἰδιότητες τοῦ τυπωμένου κειμένου¹³. Τὸ σονέτο, γιὰ παράδειγμα, ἀποτυπώνεται στὴ μνήμη μας περισσότερο μὲ τὴν δόπτικὴ μορφή του, δύο τετράστιχες καὶ δύο τρίστιχες στροφές, παρὰ ὡς ἔνα δοπιοδήποτε ἀκουστικὸ σχῆμα. Τὸ ἴδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὸ χαϊκού, ποὺ ἀναγνωρίζεται πρωταρχικὰ δόπτικὰ ὡς τρίστιχο ποίημα μὲ καθορισμένο ἀριθμὸ συλλαβῶν γιὰ κάθε στίχῳ (5-7-5), καθὼς ἐπίσης καὶ τὴν ἀκροστιχίδα. «Φαίνεται λοιπὸν πῶς οἱ δόπτικὲς ἰδιότητες ἐνὸς ποιήματος μπορεῖ νὰ είναι διαφορετικὲς ἀπ’ τὶς ἀκουστικές του ἰδιότητες καὶ νὰ συμβάλλουν αὐτοδύναμα στὸ αἰσθητικό του κάλλος»¹⁴.

Τὰ δόπτικὰ ποιήματα δὲν είναι ἔνα καινούργιο εἶδος ποίησης. Τὰ πρῶτα δείγματα τὰ συναντᾶμε στὴν ἑλληνικὴ Ἀρχαιότητα¹⁵ καὶ ἔξι

11. Γιὰ τὴ μεγάλη σχέση μεταξὺ μορφῆς καὶ περιεχομένου σὲ κάθε λογοτεχνικὸ κείμενο δέες: H. Καλλέργης, «Ζητήματα θεωρίας τῆς λογοτεχνίας», *Ἐπιθεώρηση Παιδικῆς Λογοτεχνίας*, 4 (1989), 181-192. Επίσης ἰδιαίτερο σημαντικὸ είναι τὸ ἔργο: W. Bohn, *The Aesthetics of Visual Poetry 1914-1928*, Chicago, The University of Chicago Press 1993.

12. G. Apollinaire, *Textes Inédits*, Genève, Librairie Droz, 1952, p. 130.

13. Συναφῆς διαδικασία είναι καὶ ἡ δόπτικοπόντηση ἀκουστικοῦ ἐρεθίσματος, δῶς στὴν περίπτωση τοῦ Καντίνσκου ποὺ μετέγραψε δόπτικὰ τὴν Πέμπτη Συμφωνία τοῦ Μπετόβεν. Δέες: Βασίλη Καντίνσκου, *Σημεῖο, Γραμμὴ στὴν Ἐπιφάνεια*, Ἐπιμ. Δ. Καλαμάρας, Ἀθῆνα 1980. Ἀκόμη γιὰ τὴν δόπτικὴ διάσταση τῆς ποίησης δέες: R. Andrews, *The Problem with Poetry*, Binghamton, Open University Press 1991, σελ. 102-127.

14. Pierre Garnier, *δ.π.*, σ. 289.

15. Δέες ἐπ. 21, 22, 24, 25, 26, 27, *Greek Anthology*, V. Book XV, The Loeb Classical Library. Στὸ Princeton Encyclopedia of Poetry and Poetics ἐκφράζεται ἡ ἀποψη ὅτι τὸ εἶδος δὲν πρωτεμφανίστηκε στὴν Ελλάδα καὶ διτὶ οἱ ρίζες του χάνονται κάπου στὴν Ἀνατολὴ μὲ ἐπικρατέστερες τὶς χῶρες τῆς Τουρκίας ἢ τῆς Περσίας.

ἀπὸ αὐτά, γνωστὰ μὲ τὸν ὅρο «τεχνοπαίγνια», ἔχουν ἀνθολογηθεῖ στὴν *Παλατινὴ Ἀνθολογία*. Δημιουργὸς τῶν περισσοτέρων εἶναι ὁ Σιμίας ὁ Ρόδιος ποὺ ἀνήκει στὴν πρώιμη ἐλληνιστικὴ περίοδο, ἐνῶ ἀπὸ ἔνα ἔχουν δημιουργήσει ὁ Θεόκριτος, ὁ Δωσιάδας καὶ ὁ Βησαντίνος. Ὁ ποιητικὴ ποιήματα συνεχίζουν νὰ γράφονται καὶ στὴν περίοδο τῆς Ἀναγέννησης¹⁶ καὶ ἐπιβιώνουν¹⁷ μέχρι τίς μέρες μας. Περίφημα εἶναι τὰ ὁπτικὰ ποιήματα τοῦ Ἀπολλινάρ¹⁸, τοῦ Dylan Thomas, τοῦ V. Mayakovsky, ἐνῶ ἀπὸ τοὺς Ἑλληνες ἔχωριζει¹⁹ ὁ Σεφέρης²⁰, ὁ δόποιος ἔχει ἔμφανδς ἐπηρεαστεῖ²¹ ἀπὸ τὸ Γάλλο συνάδελφό του. Καὶ στοὺς δύο δημιουργὸν τὰ γράμματα εἶναι φτιαγμένα μὲ τὸ χέρι, ἐπιτείνοντας ἔτσι τὴν ζωγραφικότητὰ τους καὶ τὸν ἔξομολογητικὸ τους χαρακτήρα.

Ἡ ὁπτικὴ ποίηση ἐνῶνει σὲ μὰ ἑνιαία δημιουργία τὴν ποίηση καὶ την ζωγραφική, κάτι ποὺ δὲν ξενίζει βέβαια ὑπερβολικὰ μὰ καὶ ἡ σχέση²² ἀνάμεσα στὶς δύο εἶναι ἰδιαίτερα στενὴ καὶ ἀναγνωρισμένη

16. Ἀνάμεσα στοὺς ποιητὲς ποὺ ἀσχολήθηκαν μὲ τὸ ὁπτικὸ ποίημα ἔχωριζει ὁ Wither, ὁ Herrick καὶ κυρίως ὁ Herbert, μὲ πιὸ δημοφιλὴ τὰ ποιήματά του «Ο Βαμδός» καὶ τὰ «Πασχαλινὰ Φτερά».

17. Μάλιστα ὑπῆρχαν ἐποχὲς ποὺ τὰ ποιήματα αὐτὰ γνώρισαν ἰδιαίτερα θερμοὺς θαυμαστὲς δῆπος στὴν περίπτωση τοῦ *Musarum libri* (1628) τοῦ Baldassare Bonifacio, δηπου ἐνας δόλκηρος τόμος εἶναι ἀφεωμένος στὸ ὁπτικὸ ποίημα.

18. Ὁ ἕδιος ὁ Ἀπολλινάρι τὰ δονάμαζε ἀρχικὰ idéogrammes lyriques, προδίδοντας ἔτσι μὶς συγγένεια μὲ τὰ ἴδεογράμματα τῶν ἀρχαίων Αἰγυπτίων, τῶν λαῶν τῆς Μεσοποταμίας, τῶν Μάγων καὶ τῆς κινεζικῆς γραφῆς. Τὰ ποιήματα συμπεριλαμβάνονται στὴ συλλογὴ *Calligrammes*, 1918 καὶ δῆλα σχεδὸν ἀποτελοῦν σχηματικὲς ἀπομμήσεις ἀντικειμένων. Τὰ κυριότερα: «Τὸ μαχαιρωμένο περιστέρι καὶ τὸ συντριβάνι», «Βρέχει», «Ἡ γραβάτα καὶ τὸ ρολόι», «Τὸ μαντολίνο», κ.ἄ.

19. Ὁ ποιητικὰ ποίηματα ἔχουν δημιουργῆσει καὶ ἄλλοι, δῆπος ὁ Κύπρος Χρυσάνθης (*Καλλιγράμματα*, 1969), δὲ Γιάργος Δανιήλ (*Πρόκες*, 1959-1968) καὶ κυρίως ὁ Νίκος-Γιώργος Παπούτσιδης (*Ἀναθρῶν ἢ σπωπε*, 1987, *Τὸ ποίημα-ἀντικείμενο*, 1989, *Τὸ μαγικὸ τετράδιο καὶ οἱ ζωγραφίες του*, 1994).

20. Ἐμπνευσμένα ἀπὸ τὸν Β' Παγκόσμιο Πόλεμο εἶναι τὰ ἔξι *Καλλιγραφήματα* τοῦ Σεφέρη ἀπὸ τὸ *Τετράδιο Γυμνασμάτων*. Ὁ ποιητικὰ ποίηματα συμπεριλαμβάνονται καὶ στὸ *Ημερόλογο Καταστρώματος Β'*.

21. Γιὰ περισσότερα δές τὸ ρέθρο τῆς A. Χιδίρογλου, «Πρότυπα τῶν “Καλλιγραφήματων” τοῦ Σεφέρη», *Ἐκηβόλος*, 12 (1983), 971-984. Ἡ Χιδίρογλου ἀνιχνεύει τὶς εἰκονογραφικές, θεματογραφικές καὶ γλωσσικές ἀπηχήσεις τοῦ Ἀπολλινάρι στὰ «Καλλιγραφήματα» τοῦ Σεφέρη.

22. Ἡ σχέση εἶναι ἰδιαίτερα ἐμφανῆς στὰ ἀκόλουθα σημεῖα: (α) Πολλοὶ ζωγράφοι ἐμπνέονται ἀπὸ τὰ ἔργα τῶν ποιητῶν. Πόσοι καὶ πόσοι Ἀρχαῖοι Ἑλληνες ζωγράφοι δὲν ἐμπνεύστηκαν ἀπὸ τὰ ἔργα τοῦ ‘Ομήρου; (β) Εἶναι γνωστὴ ἡ ὑπαρξὴ μιᾶς πλειάδας ζωγράφων ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴ λογοτεχνία καθὼς καὶ ποιητῶν ποὺ ζωγραφίζουν. Ἄξιζει νὰ μνημονεύσουμε τὸν Ἐγγονόπουλο ποὺ ὑπηρετεῖ τὸ ρεῦμα τοῦ ὑπερρεαλισμοῦ ἔξισου

ἀπὸ παλιά²³. Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ρήση τοῦ Σιμωνίδη ποὺ ὁνομάζει τὴν ζωγραφικὴ ποίηση ποὺ σιωπᾶ, ἐνῶ τὴν ποίηση ζωγραφικὴ ποὺ μιλᾶ²⁴.

“Οπως ἡ δημοτικὴ ποίηση ἀποτελεῖ μιὰ διεκδίκηση τῆς ζωγραφικῆς στὸ χῶρο τῆς λογοτεχνίας, ὑπάρχει καὶ τὸ ἀντίστροφο φαινόμενο ὅπου ἡ ζωγραφικὴ ὑποκλίνεται μπροστὰ στὸ λόγο. Τὸ λεκτικὸ ὑλικὸ ἐνσωματωμένο σὲ ζωγραφικοὺς πίνακες γκρεμίζει ἄλλη μιὰ φορὰ τὰ τείχη ἀνάμεσα στὰ γράμματα καὶ τὴν τέχνη. Ἀναφέρονται χαρακτηριστικά, ἔργα πάνω στὰ δημότικα στοιχείων ποὺ ἀπεικονίζονται²⁵, ἡ περίπτωση τῶν Πικάσο καὶ Μπράκ²⁶ ποὺ ἐνσωμάτωσαν στοὺς πίνακες τους γράμματα τοῦ ἀλ-

ἐπιτυχῶς καὶ στὴν ποίηση καὶ στὴ ζωγραφική. Ἀκόμη μποροῦμε νὰ ἀναφέρουμε τοὺς Ντελακρουά, Κοκτώ, Ρίτσο, Ούγκω, Μιχαήλ *Ἄγγελο*, Νταλί, Ντὲ Κίρικο, Ἐλύτη, τὸ Γερμανὸ ντανταϊστή *Ἐρνατ*, κ.ἄ. (γ) Τὸ ζωγραφικὸ ἔργο χρειάζεται, ἐκτὸς ἀπὸ τὸν εἰκονιστικὸ κῶδικα καὶ τὸν λεκτικό, ἀφοῦ δῆλα σχεδὸν τὰ ἔργα ἔχουν κι ἔνα τίτλο. Μερικοὶ μάλιστα ἀπὸ αὐτοὺς ἀποτελοῦν σίγουρα μονόστιχα ποιήματα μὲ λογοτεχνικὴ ὑπόσταση, π.χ. Φασιανός: «Ἡ νύχτα ποὺ γδύνεται», Klee: *Φούγκα σὲ κόκκινο*.

23. Θὰ πρέπει ὅμως νὰ ὑπογραμμίσουμε δτὶ τὸ χάσμα ποὺ χώριζε τὴν κοινωνικὴ θέση, τὴν αἴγλη καὶ τὸ κύρος τοῦ ποιητῆ ἀπὸ τὰ ἀντίστοιχα τοῦ καλλιτεχνη ἥταν ἀγεφύρωτο καθόλη τῇ διάρκεια τῆς Ἀρχαιότητας, τοῦ Μεσαίωνα καὶ ἔνα μεγάλο μέρος τῆς Ἀναγέννησης, μέχρι τὴν ἐποχὴ τοῦ Λεόδη Μπαττίστα *Ἀλμπέρτη*, ἀρχὲς 15ου αἰ. Ἡ Μαρίνα *Λαμπράκη-Πλάκα* (στὸ «*Ut Pictura Poesis*». Τὸ πρόσωπο καὶ τὸ προσωπεῖο μιᾶς θεωρητικῆς διαμάχης), *Ἡ Λέξη*, 83 (1989), 208-225) καθορίζει τρία σημεῖα στὰ δημότικα στηρίζονται ἡ ὑπεροχὴ τῆς θέσης τοῦ ποιητῆ ἔναντι τοῦ καλλιτεχνη: ἄ. Οἱ τέχνες προϋποθέτουν σωματικὸ μόχθο, ἄρα ἐκτελοῦνται ἀπὸ χειρώνακτες καὶ δχι ἐλευθερούνται. β. Οἱ τέχνες δὲν διδάσκονται στὶς Σχολές, ἄρα δὲν προϋποθέτουν θεωρητικὴ γνῶση ἀλλὰ μαθητεία. γ. Ὁ κερδοσκοπικὸς χαρακτήρας τῆς τέχνης, κάτι ποὺ δὲν συμβαίνει μὲ τὴ ποίηση.

24. «Πλήττην δὲ Σιμωνίδης τὴν μὲν ζωγραφίαν ποίησιν σιωπῶσαν προσαγορεύει, τὴν δὲ ποίησιν ζωγραφίαν λαλοῦσαν. Ἀς γὰρ οἱ ζωγράφοι πράξεις ὡς γιγνομένας δεικνύουσι, ταύτας οἱ λόγοι γεγενημένας διηγοῦνται καὶ συγγράφουσιν. Εἰ δ' οἱ μὲν χράμασι καὶ σχήμασιν, οἱ δ' ὑδόμασι καὶ λέξεισι ταύτα δηλοῦσιν, μῆλο καὶ τρόποις μιμήσεως διαφέρουσι, τέλος δ' ἀμφοτέροις ἐν ὑπόκειται, καὶ τῶν ἰστορικῶν κράτιστος δ τὴν διήγησιν ώσπερ γραφὴν πάθεσι καὶ προσάποις εἰδωλοποίησαρ (Πλούτ., *Ηθικά*, 346, 3).

25. Ἡ συνήθεια εἶναι πολὺ παλιά, ἀφοῦ ἀκόμα καὶ οἱ παραστάσεις τῶν ἀρχαῖοι ελληνικῶν ἀγγείων συχνὰ συνοδεύονται ἀπὸ τὰ δημότα δσων ἀπεικονίζουν. Ὁ Αἰλιανὸς (*Ποικίλη Ιστορία*, βιβλ. X, κεφ. X, «Περὶ τῶν παλαιῶν ζωγράφων») ἔχηγε τὸ φαινόμενο: «Οὔτε ὑπήρχετο ἡ γραφικὴ τέχνη καὶ ἦν τρόπον τινὰ ἐν γάλαξι καὶ σπαργάνοις, οὕτως ἄρα ἀτέχνως εἴκαζον τὰ ζῷα, ὡςτε ἐπιγράφειν αὐτοῖς τοὺς γραφέας; τούτῳ Βοῦς, ἐκεῖνο *Τίππος*, τοῦτο *Δένδρον*». Ἀναβίωση αὐτῆς τῆς πρακτικῆς βρίσκουμε στὴ βυζαντινὴ ἀγιογραφία διόπου στὶς εἰκόνες εἶναι γραμμένα τὰ δημότα τῶν ἀγίων ποὺ παρουσιάζονται. Ἀπηχήσεις συναντοῦμε καὶ στὸ ἔργο τοῦ Τσαρούχη *Τέσσερις ἐποχές*.

26. Ὁ Πικάσο καὶ δὲ Μπράκ ἀφοῦ ἀρχικὰ μιμήσηκαν ζωγραφικὰ τὴν ύφη διαφόρων

φαβήτου, ό πίνακας του Juan Gris «Νεκρή φύση μὲ ποίημα», δύο ποίημα είναι ένσωματωμένο μέσα στὸν πίνακα ποὺ ἀπεικονίζει τὰ στοιχεῖα τοῦ ποιήματος²⁷, φτάνοντας στὴν ὑπερβολὴ μὲ τὴ λεγόμενη «Ἐννοιακὴ Ζωγραφικὴ» (Conceptual Art)²⁸, δύο ποίηματα ποὺ ὀ καλλιτέχνης, ἀντὶ νὰ ζωγραφίζει, γράφει πάνω στὸν πίνακα.

Τὰ ὄπτικὰ ποίηματα στὴ σχολικὴ τάξη.

Τὰ ὄπτικὰ ποίηματα δὲν ἀποτελοῦν ἀκόμη τμῆμα τοῦ σχολικοῦ προγράμματος καὶ δὲν γίνεται λόγος γιὰ αὐτὰ στὴν πρωτοβάθμια ἢ δευτεροβάθμια ἐκπαίδευση²⁹. «Ἀλλωστε ἡ Ἑλληνικὴ βιβλιογραφία εἶναι στὸ σύνολό της ἰδιαίτερα φτωχὴ ὅσον ἀφορᾶ αὐτὴ τὴν κατηγορία ποίημάτων, ἐνῶ τὰ ὄπτικὰ ποίηματα ποὺ ὑπάρχουν (π.χ. τοῦ Σεφέρη) δὲν ἀπευθύνονται σὲ παιδιά³⁰. «Ομως, τὰ ὄπτικὰ ποίηματα θὰ μποροῦσαν νὰ εἰσαχθοῦν στὴ σχολικὴ τάξη κυρίως ὡς ἀσκήσεις παιδικῆς δημιουργίας³¹, μὲ τοὺς μαθητὲς νὰ ἐπιχειροῦν νὰ ζωγραφίσουν μὲ λέξεις, κατὰ τὸ πρό-

νλικῶν, προχώρησαν στὴ χρησιμοποίηση τῶν ἵδιων τῶν ὄντων, καθιερώνοντας ἔτσι τὴν τεχνικὴ τοῦ κολάζ. Σὲ πίνακές τους συνυπάρχουν μαζὶ μὲ χαρτὶ τοίχου και ὑφασμα, δόλοκληρα κομμάτια ἀπὸ ἐφημερίδα, δίνοντας μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο μιὰ νέα αἰσθητικὴ διάσταση στὸ τυπωμένο κείμενο.

27. Στὸ ἴδιο μῆκος κύματος καὶ ἡ δουλειὰ τοῦ Χουλιαρᾶ (Ν. Χουλιαρᾶς, 'Ο χρόνος εἶναι πάντα μὲ τὸ μέρος του. Ποιήματα καὶ εἰκόνες, Νεφέλη 1989), δύο ποίημα, χειρόγραφο, ἀποτελεῖ δργανικὸ καὶ ἀναπόσπαστο κομμάτι τῆς εἰκόνας, μέρος καὶ στοιχεῖο τοῦ σχεδίου.

28. Γιὰ περισσότερα δές: H. Read, 'Ιστορία τῆς Μοντέρνας Ζωγραφικῆς. Προλ. - Έπιμ. A. Ξενός, 'Υποδομὴ 1978. Χαρακτηριστικὸ τὸ ἔργο τοῦ Κόσσουτ (Kossuth) 'Η Τέχνη σὰν Ίδεα, 1966.

29. «Ἀλλωστε ἡ παρουσία τῆς μοντέρνας ποίησης στὰ σχολικὰ ἐγχειρίδια καὶ πρόσφατη εἶναι καὶ προβλήματα δημιουργεῖ στὸὺς ἐκπαιδευτικοὺς ποὺ καλοῦνται νὰ τὴν διδάξουν χωρὶς οἱ ἱδιοὶ νὰ ἔχουν προετοιμαστεῖ κατάλληλα κατὰ τὴ διάρκεια τῶν σπουδῶν τους. Γιὰ περισσότερα βλέπε: Χάρης Σακελλαρίου, 'Η μοντέρνα ποίηση καὶ τὰ προβλήματα στὴ διδασκαλία της, Gutenberg 1989· Βασίλης Ἀναγνωστόπουλος, Ποίηση καὶ Σχολεῖο, Πατάκης 1995· Γ. Στεφανίδης & Π. Τσακρῆς, 'Ο λόγος τῶν ποιητῶν. 'Η διδακτικὴ τοῦ ποιητικοῦ λόγου, Πατάκης 1995· Γιώργος Σπανός, 'Η διδασκαλία τοῦ ποιήματος, 'Αθήνα 1995.

30. Τὰ παιδικὰ ποίηματα τοῦ Σεφέρη εἶναι λίμερικας καὶ συμπεριλαμβάνονται στὸ βιβλίο Γιώργος Σεφέρης, Ποιήματα μὲ ζωγραφίες γιὰ μικρὰ παιδιά, 'Έρμῆς 1975. Ἰδιαίτερα σημαντικὴ ἡ ἀνάλυση ποὺ ἐπιχειρεῖται ἀπὸ τὸν Δ. Πολίτη στὸ «Γιώργος Σέφερης: Μιὰ "δοκιμὴ" στὴν "παιδικὴ διάσταση" τῆς ποίησής του», 'Ἐπιθεώρηση τῆς Παιδικῆς Λογοτεχνίας, 9 (1994), 160-181.

31. Πολὺ σημαντικὸ τὸ ἄρθρο τῆς T. Καλογήρου, «"Τύχη, τέχνη, τόλμη": Τὰ παιδιὰ ὡς δημιουργοὶ ποίημάτων», 'Ἐπιθεώρηση τῆς Παιδικῆς Λογοτεχνίας, 9 (1994), 114-135.

τυπο γνωστῶν ποιημάτων. Ἐτσι τὸ ποίημα τοῦ Ραμπελαὶ ἐμπνέει παιδικὲς δημιουργίες ὅπως τὸ «Παγωτὸ» καὶ τὸ «Λουλούδι» (βλέπε εἰκ. 5, 6).

ΤΟ ΠΑΓΩΤΟ	Ωραῖο
Πόσο μ' ἀρέσει	λουλούδι
τὸ π α γ ς τ ḍ	μοσχολοθόλας
πού 'ναι ώραϊο	μὲ κίλια χρώματα
πού 'ναι γλυκὸ	ἀρώματα σκορπάς
πού 'ναι ἄσπρο	λουλούδι
πού 'ναι καλὸ	ώραϊο
·Αχ! δὲν ἀντέκω	Σ
·Αχ! δὲ βασιῶ	Α Π
δέλω νὰ φάω	Γ Ο
Τ	Α Λ
Ο	Π Υ
Π	Ω
Α	Δ' Τάξη
Γ	Εἰκ. 6.
Ω	
Τ	
Ο	

B' Τάξη
Εἰκ. 5.

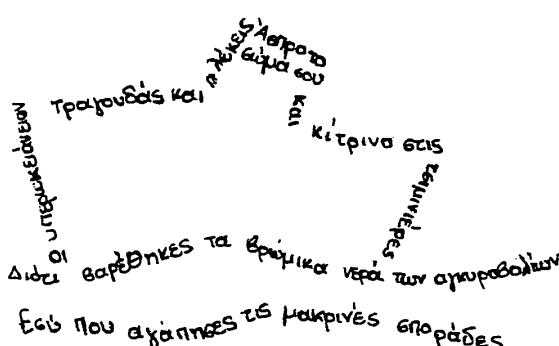
Τὸ γνωστὸ ποίημα τῆς 'Αλίκης στὴ Χάρα τῶν Θαυμάτων, ποὺ στηρίζεται στὴ σύγχυση ποὺ ἐνδέχεται νὰ προκαλέσουν οἱ ὅμοιχες λέξεις³², μπορεῖ νὰ δώσει φτερὰ στὴ φαντασία τῶν παιδιῶν γιὰ νὰ δημιουργήσουν ἀντίστοιχα ὄπτικὰ ποίηματα. Ἐτσι, οἱ μαθητὲς τῆς Ε' Τάξης διασκεδάζουν μὲ ἔνα ποίημα ποὺ τιτλοφορεῖται «Σήκω», μιὰ καὶ καλεῖ τὰ παιδιά νὰ σηκωθοῦν ἀπὸ τὰ θρανία τους καὶ νὰ βγοῦν ἔξω, ἐνῶ οἱ λέξεις εἶναι ἔτσι διατεταγμένες στὴ σελίδα, ώστε νὰ ἀποκαλύπτεται ἡ εἰκόνα τοῦ γνωστοῦ ὅμοιχου φρούτου (σύκο). Τὰ προτεινόμενα ἀπὸ τὸν Dunning (1966)³³ list poems (=ποίηματα ἀπαρίθμησης) μποροῦν εύκολα

32. 'Η 'Αλίκη ζητᾶ ἀπὸ τὸ ποντίκι νὰ τῆς μιλήσει γιὰ τὴν οὐρά του (the mouse's tail), ἐνῶ τὸ ποντίκι ἀναλαμβάνει νὰ τῆς πεῖ τὴν ιστορία του (the mouses's tale). Τὸ δόπτικὸ ποίημα ποὺ ἀκολουθεῖ, συγκεκριμένοιες τὴ διάσταση ἀνάμεσα στὰ δύο ὅμόχα, καθὼς σὲ δόπτικὸ ἐπίπεδο παρουσιάζεται τὸ ἔνα σημαντικό (tail) καὶ σὲ ἀκουστικὸ τὸ δεύτερο (tale).

33. S. Dunning, *Teaching Literature to Adolescents*. Illinois: Stott, Foresman

νά γίνουν δημιουργικά ποιήματα με μορφή έρωτηματικοῦ ή θαυμαστικοῦ ποὺ νὰ ἀπαριθμοῦν ἀντιστοίχως δσα πράγματα ή καταστάσεις δημιουργοῦν ἀπορίες ή γεννοῦν θαυμασμὸ στὰ παιδιά³⁴. Ακόμη τὰ ποιήματα τοῦ Σεφέρη θὰ μποροῦσαν νὰ ἐμπνεύσουν τὰ παιδιὰ νὰ γράψουν ζωγραφίζοντας³⁵.

Ἐνας ἄλλος τρόπος ἐπαφῆς τῶν παιδιῶν μὲ τὰ δημιουργικά ποιήματα εἶναι ή προσπάθεια παρουσίασης γνωστῶν ποιημάτων σὲ σχηματικὴ μορφή. Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο τὸ «Υπερωκεάνειο» τοῦ Ἐμπειρίκου πῆρε δημιουργική μορφὴ (καράβι, θάλασσα) κατ’ ἀναλογία μὲ τὰ «Καλλιγραφήματα» τοῦ Σεφέρη ἀπὸ μαθητὲς τῆς Ε΄ τάξης (εἰκ. 7). Ὁ Fenwick μάλι-



Εἰκ. 7.

and Company 1966. Ὁ Dunning ὑποστηρίζει ὅτι ὁ ἀσφαλέστερος τρόπος νὰ ἐμπλέξεις τὰ παιδιὰ σὲ δημιουργικὲς δραστηριότητες ποίησης είναι νὰ ξεκινήσεις ἀπὸ τὶς ἀπλούστερες. Ὡς τέτοιες προτείνειν τὰ list poems, δουν τὰ παιδιὰ ἀπαριθμοῦν πρόσωπα, πράγματα ή καταστάσεις. Μερικοὶ τίτλοι ποὺ προτείνονται: "Ο, τι ἀγαπῶ, Μ' ἀρέσουν, Δὲν θέλω κλπ.

34. Παρατίθεται list poem (ποίημα ἀπαριθμητικῆς) παιδιῶν τῆς Ε΄ τάξης ποὺ μπορεῖ νὰ γίνει δημιουργικό πάρινοντας τὴ μορφὴ θαυμαστικοῦ: *M' ἀρέσουν τὰ λουλούδια, / τὰ γέλια, τὰ τραγούδια, / τὰ κόκκινα κεράσια, / τὰ πράσινα φαράσια. / Μὰ ἀπ' δλα πιὸ πολὺ / μ' ἀρέσει ή μουσική / μοντέρνα ή κλασική, / γρήγορη ή ἀργή.*

35. Κάτι παρόμοιο προτείνει καὶ ὁ Α. Μαγουλιώτης (στὸ Ζωγραφικὴ-Γλυπτικὴ-Χαρακτικὴ, Gutenberg 1989, σσ. 66-67) ὡς ἀσκησὴ ζωγραφικῆς. Παραθέτει μάλιστα καὶ τέσσερα παραδείγματα: τοῦ ἀβγοῦ, τοῦ παπαγάλου, τοῦ ρολογιοῦ καὶ τοῦ δένδρου. Ἀξίζει νὰ ἀναφερθεῖ καὶ τὸ ἄρθρο τοῦ M. Rumble, «Spring into action», *Primary Teaching and Micros Maths*, 1 (1986), 16-17, δουν προτείνεται ή δημιουργία δημιουργικῶν ποιημάτων σὲ computer.

Τὸ δημιουργικὸ ποίημα: θεωρία καὶ σχολικὴ πράξη

στα (1990)³⁶ προτείνει ὃχι μόνο στοὺς μαθητές, ἀλλὰ καὶ στοὺς δάσκαλούς, νὰ ἀσχολοῦνται μὲ παρόμοιες δημιουργίες, πρὶν καὶ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τοὺς μαθητές τους, ὥστε νὰ βιώνουν τὴ χαρὰ καὶ τὶς δυσκολίες τῆς ποιητικῆς δημιουργίας. Ἐνδιαφέρον, ἴδιαίτερα γιὰ τὰ πολὺ μικρὰ παιδιά, θὰ εἴχε καὶ διεραματισμός τους μὲ δημιουργίες τῆς μιᾶς λέξης ή φράσης ὡστε νὰ προκύπτει ή εἰκόνα τοῦ ἀντικειμένου ποὺ περιγράφεται. Τέτοια δημιουργικὰ ποιήματα θὰ ἥταν ἵσως καλὸ νὰ παρουσιάζονται μὲ μορφὴ παιχνιδιοῦ στὸ νηπιαγωγεῖο, μιὰ καὶ περιορίζουν τὸ χάσμα ἀνάμεσα στὴν τυπωμένη σελίδα καὶ τὸ περιεχόμενό της, ἐλαχιστοποιώντας τὴ διάσταση σημαίνοντος-σημαινόμενου.

Θὰ ἥταν ἵσως σκόπιμο νὰ διερευνηθεῖ ἀν τὰ δημιουργικὰ ποιήματα, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ψυχαγωγία καὶ τὴν αἰσθητικὴ καλλιέργεια ποὺ προσφέρουν, συμβάλλονται καὶ στὴν ἀνάπτυξη τῆς ἀναγνωστικῆς ἰκανότητας τῶν παιδιῶν, δεδομένου ὅτι οἱ Haber καὶ Myers (1982)³⁷ ἔχουν δείξει ὅτι ἡ μνήμη γιὰ μιὰ εἰκόναλέξη (βλ. εἰκ. 8) εἶναι ἀνώτερη ἀπὸ τὴ μνήμη γιὰ



Εἰκ. 8.

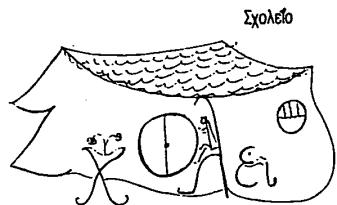
λέξεις ή γιὰ εἰκόνες μόνο. Παρόμοια πρόταση ἔχει γίνει ἀπὸ τὴ Φαμπρίτση (1994)³⁸ ποὺ μιλᾶ γιὰ τὶς ζωγραφολέξεις (βλ. εἰκ. 9), ποὺ κάνουν

36. Geoff Fenwick, *Teaching Children's Literature in the Primary School*, London, David Fulton Publishers, 1990, σσ. 123-126. Ὁ Fenwick ἐπισημαίνει ὅτι οἱ δάσκαλοι εἰναι συνήθως πιὸ δειλοὶ ἀπὸ τοὺς μαθητές τους νὰ κοινοποιήσουν τὶς δημιουργίες τους γιὰ πολλοὺς λόγους καὶ γιατὶ ποτὲ οἱ ἴδιοι ὡς μαθητὲς δὲν «ἔπαιξαν» μὲ τὴν ποίηση. Ἐνας τρόπος νὰ ξεπεράσουν αὐτὴ τοὺς τὴ συστολὴ εἶναι νὰ ἐκθέτουν σὲ σχολικὲς ἀνθολογίες ἀπὸ κοινοῦ μὲ τοὺς μαθητὲς τὰ ποιητικά τους γυμνάσματα. Ἐτσι, κρίνει ὁ Fenwick, οἱ μαθητὲς ἐκτιμοῦν περισσότερο τοὺς διδάσκοντές τους καὶ τὸ μάθημα γίνεται παιχνίδι, δουν διδάσκονταις καὶ διδασκόμενοι διασκεδάζουν καὶ συμμετέχουν «ἐπὶ հσοὶς δροῖς».

37. R. N. Haber, B. L. Myers, «Memory for pictograms, pictures, and words separately and all mixed up», *Perception*, 11 (1982), 57-64.

38. E. Φαμπρίτση, «Ζωγραφολέξεις», *Έκπαιδευτικὴ Πρόοδος*, 2 (1994), 21-25. Η

τὸ μάθημα τῆς πρώτης γραφῆς παιχνίδι καὶ ζωγραφική. Ἡ ἐπαφὴ τῶν παιδιῶν μὲ τὰ δόπτικὰ ποιήματα, τόσο σὲ ἐπίπεδο ἀνάγνωστης ὅσο καὶ πρωτότυπης δημιουργίας, τοὺς προσφέρει τὴ δυνατότητα γιὰ παιγνιώδεις αἰσθητικὲς δραστηριότητες, ποικιλία στὸ πρόγραμμα καὶ ἄσκηση στὴν αὐστηρὴ πειθαρχία ποὺ ἀπαιτεῖ ἡ συγκεκριμένη φόρμα. Σκοπὸς τῶν ἀσκήσεων δὲν εἶναι ἡ δημιουργία ποιητῶν ἀλλὰ ἐπαρκῶν ἀναγνωστῶν ποὺ νὰ γνωρίζουν καὶ νὰ ἀπολαμβάνουν ὅλες τὶς τάσεις τῆς ποίησης. Ἀκόμη ἔξασφαλίζεται ἡ ἀγάπη γιὰ τὴν ποίηση, ἡ καλλιέργεια τῆς φαντασίας, τὸ παιχνίδι μὲ τὴ γλώσσα καὶ τὸ σχέδιο καὶ ἡ χαρὰ ποὺ συνεπάγεται τὸ πάντρεμα αὐτῶν τῶν δύο. Ἐπιπλέον, τὰ παιδιὰ βιώνουν στὴν πράξη τὴ συγγραφικὴ πορεία, ἡ δοπία σὲ καμιὰ περίπτωση δὲν πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ως «ἀπομυθοποίηση» τῆς ποίησης ἀλλὰ «ξενάγηση», «ἐγκλιματισμός», «ἄσκηση στὸ ἐργαστήρι τῆς γραφῆς»³⁹.



Εἰκ. 9.

ἴδια δμως ἡ συγγραφέας ἀναγνωρίζει μειονεκτήματα στὴ μέθοδο ποὺ προτείνει. Ἀνάμεσα στὰ ἄλλα ἐπισημαίνει: ἡ ὑπεροχὴ της δὲν ἔχει ἀποδειχθεῖ ἐρευνητικά, οἱ μαθητὲς δὲν ἀποκτοῦν ἀσφαλῆ ἀνάγνωση γιατὶ εἰκάζουν τὶς λέξεις.

39. I. Βασιλαράκης, *Γλώσσα καὶ Πράξη τῆς Παιδικῆς Λογοτεχνίας*, Gutenberg 1992, σ. 112.